

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA



**Caracterización de los estudiantes de la  
Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.**

**2021-2**

## **Informe Técnico**

Presentado por

Vicerrectoría Académica

**Cali – Valle del Cauca**

**2021**

## Tabla de contenido

Introducción .....	3
1. Objetivos .....	3
1.1. Objetivo general.....	3
1.2. Objetivos específicos.....	3
2. Metodología .....	3
2.1. Tipo de estudio.....	3
2.2. Población.....	3
2.3. Muestra .....	4
2.4. Recolección de información .....	4
2.5. Definición de variables .....	4
2.6. Plan de análisis: .....	5
3. Caracterización de los Estudiantes 2021-2 .....	5
3.1. Caracterización general.....	5
3.1.1. Distribución de frecuencia según el programa académico .....	5
3.1.2. Distribución de frecuencia según el semestre al que pertenece .....	6
3.1.3. Distribución de frecuencia según el género.....	7
3.1.4. Distribución de frecuencia según la edad .....	7
3.1.5. Distribución de frecuencia según el estado civil .....	8
3.1.6. Distribución de frecuencia según estrato socio-económico .....	8
3.1.7. Distribución de frecuencia según Departamento y ciudad de procedencia .....	9
3.1.8. Distribución de frecuencia según Tipo de Colegio .....	13
3.1.9. Distribución de frecuencia según afiliación a EPS.....	13
3.1.10. Distribución de frecuencia según el costeo de sus estudios.....	13
3.1.11. Distribución de frecuencia según su situación económica .....	14
3.1.12. Distribución de frecuencia según su situación de discapacidad .....	14
3.2. Caracterización por programa académico .....	15
3.2.1. Distribución de frecuencia según el género y edad .....	16
Facultad Ciencias Económicas y de la Administración .....	17
Facultad Ciencias de la Educación y del Deporte .....	18
Facultad Salud y Rehabilitación.....	19
Distribución de frecuencia de nivel económico según el programa académico.....	21
Estrato socioeconómico según el programa académico.....	21

Estado de EPS según el programa académico.....	22
Naturaleza del colegio que provienen según el programa académico.....	24
4. Conclusión .....	25

## **Introducción**

El correcto desempeño de una institución pública requiere como primer paso el reconocimiento de las características de sus usuarios. Para el caso de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, sería la identificación de las características de sus estudiantes. Esta caracterización es importante, ya que con ella es posible focalizar servicios, oferta académica, mejorar procesos de formación y de vida universitaria, entre otros.

Dado lo anterior, en este documento se presenta la caracterización de los estudiantes matriculados en el periodo 2021-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

### **1. Objetivos**

#### **1.1. Objetivo general**

Caracterizar los estudiantes matriculados en el periodo 2021-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte respecto a algunas variables sociodemográficas y académicas.

#### **1.2. Objetivos específicos**

Determinar la distribución de algunas variables sociodemográficas y académicas de los estudiantes matriculados en el periodo 2021-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

Caracterizar los estudiantes matriculados en el periodo 2021-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte respecto a algunas variables sociodemográficas y académicas según el programa al que pertenecen.

## **2. Metodología**

### **2.1. Tipo de estudio**

Se realizará un estudio exploratorio en donde se describan las variables medidas en el Academusoft.

### **2.2. Población**

La población son todos los 3.906 estudiantes matriculados incluyendo preparatorios, en el periodo 2021-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

### 2.3. Muestra

No se realiza muestreo, ya que se trabaja con el total de la población.

### 2.4. Recolección de información

La información proviene de una base de datos de Academusoft, la cual contiene las variables que los estudiantes diligencian directamente en el programa en el momento de realizar la matrícula. En el formulario diligenciado por ellos, se eliminaron las variables con menos respuesta o que no generaban información relevante para el cumplimiento de los objetivos.

### 2.5. Definición de variables

Las variables que se tuvieron en cuenta en esta caracterización fueron:

Variable	Definición operacional	Tipo de variable
Programa académico	Programa académico en el que se encuentra matriculado el estudiante	Cualitativa nominal
Nivel académico	Variable que agrupa los programas académicos, en tres niveles: preparatorio, pregrado y postgrado	Cualitativa ordinal
Semestre	Indica el semestre en el que está matriculado el estudiante al 2021-2	Cualitativa ordinal
Género	Sexo del estudiante	Cualitativa nominal
Edad	Edad del estudiante en años cumplidos. Posteriormente se agrupa en quinquenios	Cuantitativa continua
Estado civil	Condición de una persona según el registro civil en función de si tiene o no pareja y su situación legal respecto a esto.	Cualitativa nominal
Estrato socioeconómico	Nivel de clasificación de la población con características similares en cuanto a grado de riqueza y calidad de vida. Corresponde a la categoría que se encuentra en el recibo de servicios públicos.	Cualitativa ordinal
Departamento de procedencia	Departamento de donde viene.	Cualitativa nominal
Ciudad de procedencia	Ciudad de la que preside.	Cualitativa nominal
Ciudad de residencia	Ciudad en la que reside.	Cualitativa nominal
Numero de familiares	Indica la cantidad de personas que hay en su núcleo familiar.	Cuantitativa discreta
Tipo de colegio	Se refiere a la naturaleza del colegio del que proviene, ya sea público, privado o no definido.	Cualitativa nominal
EPS	Entidad Prestadora de Salud. Aunque en el formulario aparece cuál es su EPS, la variable a analizar es si se encuentra afiliado o desafiado.	Cualitativa nominal
Costeo de estudios	Pregunta del formulario para determinar quién paga sus estudios	Cualitativa nominal

Situación económica	Pregunta del formulario para determinar si trabaja, es dependiente, independiente u otro.	Cualitativa nominal
Situación de discapacidad	Pregunta del formulario para determinar si el estudiante se encuentra en situación de discapacidad, es pregunta abierta, por lo tanto se clasifica posteriormente en: visual, auditiva, psicosocial, sensorial, física o no tiene.	Cualitativa nominal

## 2.6. Plan de análisis:

El procesamiento estadístico requerido para darle cumplimiento a los objetivos y con las variables que se tienen, son tablas de distribución de frecuencias simples y cruzadas, medidas de tendencia central, posición y dispersión y representación gráfica de los datos, cada que sea necesario. La variable edad se agrupó por quinquenios.

## 3. Caracterización de los Estudiantes 2021-2

Para el segundo semestre del 2021 con fecha de corte de 1 de octubre, se tenían 3.906 estudiantes matriculados incluyendo preparatorios. A continuación, se presenta las principales variables que permiten identificar las características de los estudiantes de la institución y por programa académico.

### 3.1. Caracterización general

Entre las variables analizadas está el programa al que pertenece, la edad, género, estrato socioeconómico, departamento de procedencia, entre otros.

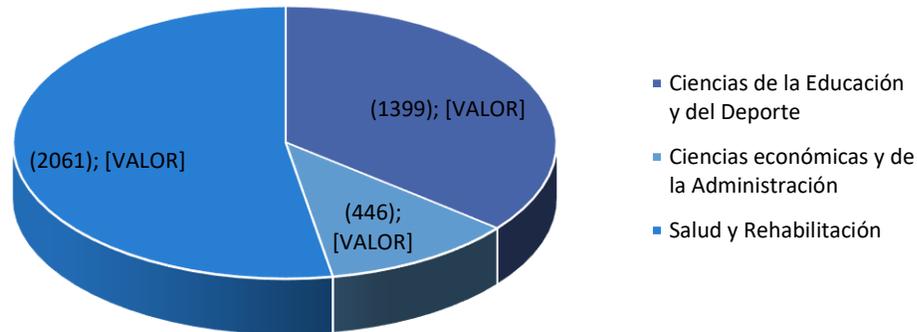
#### 3.1.1. Distribución de frecuencia según el programa académico

De los 3.906 estudiantes matriculados en este periodo en la institución, el 95.1% se encuentran en un pregrado. Se encuentra una proporción inferior en preparatorio y las especializaciones.

Nivel Académico	Frecuencia	%
Pregrado	3716	95,1%
Posgrado	142	3,6%
Preparatorio	48	1,2%
Total general	3906	100%

Ahora, si se hace el análisis por facultad a la que pertenecen, es posible identificar que la Facultad de Salud y Rehabilitación aportan a la Institución el mayor número de estudiantes, seguidos por la Facultad de Ciencias de la educación y el deporte, con 2.061 y 1.399 respectivamente, así mismo la Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración aportó 446 estudiantes.

### Estudiantes por Facultad



Por último, si se observa la tabla siguiente donde se presenta la frecuencia por programa, es posible identificar que el mayor número de estudiantes se encuentra en los programas representativos de la Institución, Deporte con 1.090 estudiantes y Fisioterapia con 1032 de ellos.

Programa Académico	Frecuencia	Porcentaje
Administración de Empresas	391	10,0%
Deporte	1090	27,9%
Fisioterapia	1032	26,4%
Nutrición y Dietética	663	17,0%
Terapia Ocupacional	267	6,8%
Tecnología en Deporte	273	7,0%
Especialización en Actividad Física	13	0,3%
Especialización en Dirección y Gestión Deportiva	55	1,4%
Especialización en Fisioterapia Del Deporte	22	0,6%
Especialización en Neurorehabilitación	10	0,3%
Especialización en Periodismo Deportivo	10	0,3%
Especialización en Teoría y Metodología Del Entrenamiento Deportivo	32	0,8%
Preparatorio Programa de Salud	48	1,2%
Total general	3906	100%

### 3.1.2. Distribución de frecuencia según el semestre al que pertenece

En la tabla se evidencia que en los primeros semestres se encuentra el mayor número de estudiantes, los cuales empiezan a disminuir con el paso de los semestres.

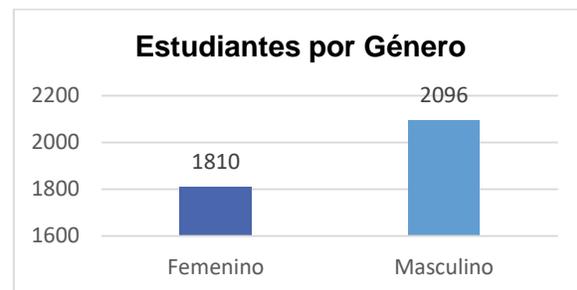
Semestre	Frecuencia	Porcentaje
----------	------------	------------

0	48	0,0%
1	502	14,1%
2	452	11,6%
3	452	11,6%
4	479	12,3%
5	416	10,7%
6	488	12,5%
7	456	11,7%
8	398	10,2%
9	148	3,8%
10	67	1,7%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100%</b>

### 3.1.3. Distribución de frecuencia según el género

Según el género, se observa que el 54% son de género masculino, proporción que no es significativamente mayor que el de las mujeres (46%).

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	1810	46%
Masculino	2096	54%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100%</b>



### 3.1.4. Distribución de frecuencia según la edad

Ahora según la edad, se encuentra que el estudiante más joven tiene 16 años, el mayor tiene 65 años y en promedio tienen 23 años. Si se observa la tabla, es posible identificar que el 47% de los estudiantes tienen entre 21 y 25 años, rango de edad que se presenta con mayor frecuencia. El rango de edad que lo sigue es de 16 a 20 años, siendo del 36%, es decir que la población de la Institución es considerablemente joven, ya que cerca del 84% de los estudiantes matriculados actualmente tienen entre 16 y 25 años.

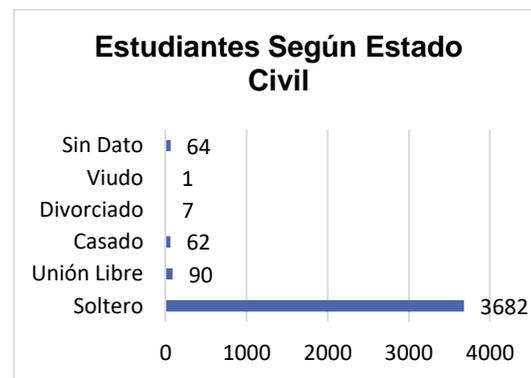
Edad	Frecuencia	Porcentaje
16-20	1419	36%
21-25	1850	47%
26-30	372	10%
31-35	122	3%
36-40	77	2%
41-45	31	1%

46-50	22	1%
51-55	6	0%
56-60	5	0%
60-65	2	0%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100%</b>

### 3.1.5. Distribución de frecuencia según el estado civil

Dado que los estudiantes de la institución son tan jóvenes, el estado civil que se presenta con mayor frecuencia es soltero, ya que el 94,3% de ellos están en esta categoría, valor esperado dada la edad de la población. Solo el 2.3% que representa la cantidad de 90 estudiantes, indicaron unión libre y el 1.6% indicaron estar casados.

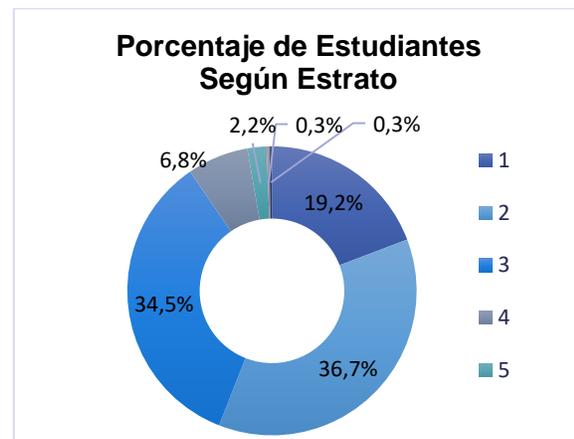
Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	3682	94,3%
Unión Libre	90	2,3%
Casado	62	1,6%
Divorciado	7	0,2%
Viudo	1	0,0%
Sin dato	64	1,6%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100,0%</b>



### 3.1.6. Distribución de frecuencia según estrato socio-económico

Se presenta la variable estrato socio-económico en donde el 90% de los estudiantes se encuentran entre el estrato 1 y 3.

Estrato	Frecuencia	Porcentaje
1	751	19,2%
2	1435	36,7%
3	1346	34,5%
4	267	6,8%
5	84	2,2%
6	11	0,3%
Sin dato	12	0,3%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100,0%</b>



### 3.1.7. Distribución de frecuencia según Departamento y ciudad de procedencia

En cuanto al departamento de procedencia, como era de esperarse, lo más frecuente es que provengan del Valle del Cauca, sin embargo, se encuentra que el 23% de ellos son de otro departamento, entre los que se encuentran: Cauca, Nariño, Bogotá, Antioquia, Tolima, Caldas, Putumayo, Huila, entre otros Departamentos como (Amazonas, Arauca, San Andrés, Norte de Santander, Santander, Cundinamarca, Bolívar, Meta, Córdoba, Sucre, Casanare, Cesar, Guajira, Magdalena y Boyacá).

<b>Departamento de procedencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Valle del Cauca	2998	76,8%
Cauca	321	8,2%
Nariño	192	4,9%
Bogotá, D.C.	82	2,1%
Tolima	38	1,0%
Putumayo	35	0,9%
Huila	25	0,6%
Caldas	23	0,6%
Antioquia	26	0,7%
Quindío	15	0,4%
Risaralda	13	0,3%
Atlántico	11	0,3%
Chocó	19	0,5%
Caquetá	17	0,4%
Otros	71	1,8%
Sin dato	20	0,5%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100%</b>

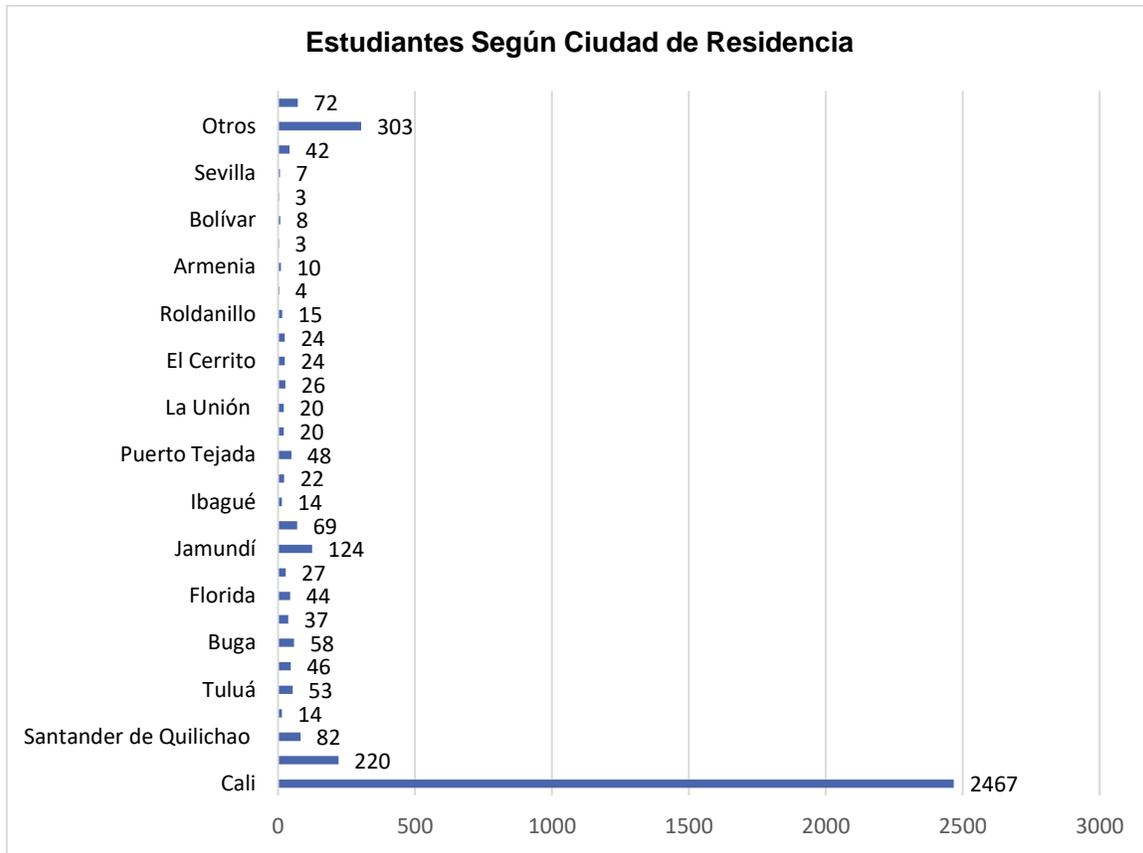


A continuación, se evidencia la ciudad de procedencia de los estudiantes, en el que el porcentaje más alto corresponde a la ciudad de Cali con el 58.6%, siendo de otras ciudades un porcentaje de 41.4% como se muestra en la tabla.

Ciudad de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Cali	2288	58,6%
Palmira	179	4,6%
Santander de Quilichao	83	2,1%
Bogotá D.C	82	2,1%
Tuluá	65	1,7%
Buenaventura	71	1,8%
Buga	69	1,8%
Popayán	55	1,4%
Florida	46	1,2%
Pasto	44	1,1%
Jamundí	43	1,1%
Yumbo	39	1,0%
Ibagué	26	0,7%
Tumaco	39	1,0%
Puerto Tejada	35	0,9%

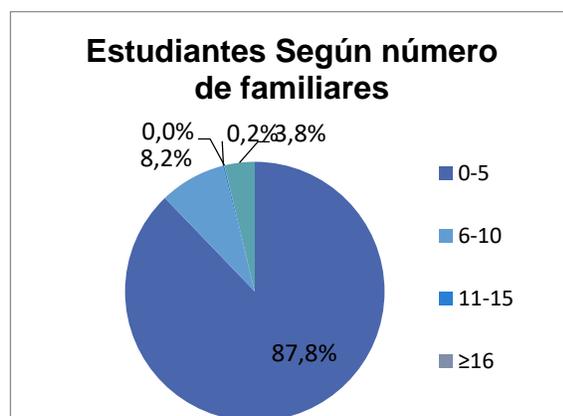
Pradera	20	0,5%
La Unión	25	0,6%
Guacari	22	0,6%
El Cerrito	19	0,5%
Miranda	24	0,6%
Roldanillo	20	0,5%
Guapi	20	0,5%
Armenia	14	0,4%
Manizales	17	0,4%
Bolívar	13	0,3%
Pereira	9	0,2%
Sevilla	15	0,4%
Candelaria	15	0,4%
Otros	489	12,5%
Sin dato	20	0,5%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100,0%</b>

A continuación, se muestra en la siguiente gráfica, la cantidad de estudiantes que indicaron la ciudad de residencia, de manera que, la mayoría de ellos como era de esperarse se encuentran en la ciudad de Cali representando el 63.2% y el 36.8% se reportaron en otras ciudades. Es importante conocer la ciudad en la que se encuentra viviendo el estudiante, ya que muchos de ellos vienen de otras partes y se les dificulta el traslado diario para atender a sus clases, permitiendo de esta forma identificar un factor que puede ser importante a la hora del rendimiento del mismo.



Otra de las variables que se consideraron fue la cantidad personas en el núcleo familiar del estudiante, como se muestra en la gráfica, el 87.8% están entre 0 y 5 familiares, seguido del 8.2% que indicaron tener entre 6 y 10 familiares.

Numero de Familiares	Frecuencia	Porcentaje
0	4	0,1%
1	35	0,9%
2	291	7,5%
3	894	22,9%
4	1523	39,0%
5	683	17,5%
6	196	5,0%
7	79	2,0%
8	23	0,6%
9	15	0,4%
10	8	0,2%
>10	8	0,2%
Sin dato	147	3,8%
Total general	3906	100,0%

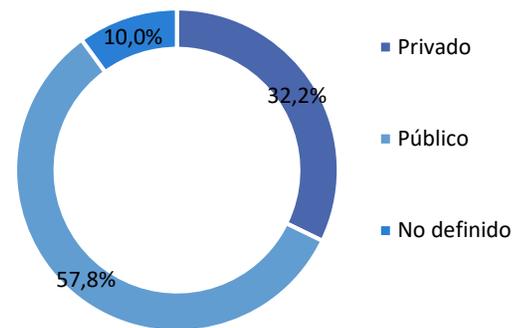


### 3.1.8. Distribución de frecuencia según Tipo de Colegio

Se observa que la mayoría de los estudiantes provienen de un colegio público que representa el 57.8%, seguido de colegios privados que son el 32.2%. Con estos datos se corrobora que solo el 9.3% de los estudiantes pertenecen a estratos superiores.

Tipo de colegio	Frecuencia	Porcentaje
No definido	392	10,0%
Privado	1258	32,2%
Público	2256	57,8%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100,0%</b>

**Estudiantes Según Tipo de Colegio**

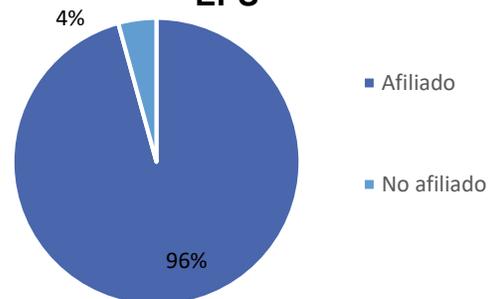


### 3.1.9. Distribución de frecuencia según afiliación a EPS

Dado que para la END es muy importante contar con todos sus estudiantes asegurados, se presenta a continuación la tabla de frecuencia en donde es posible identificar que el 95.7% cuentan con una afiliación a una EPS subsidiada o contributiva.

Salud	Frecuencia	Porcentaje
Afiliado	3739	95,7%
No afiliado	167	4,3%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100,0%</b>

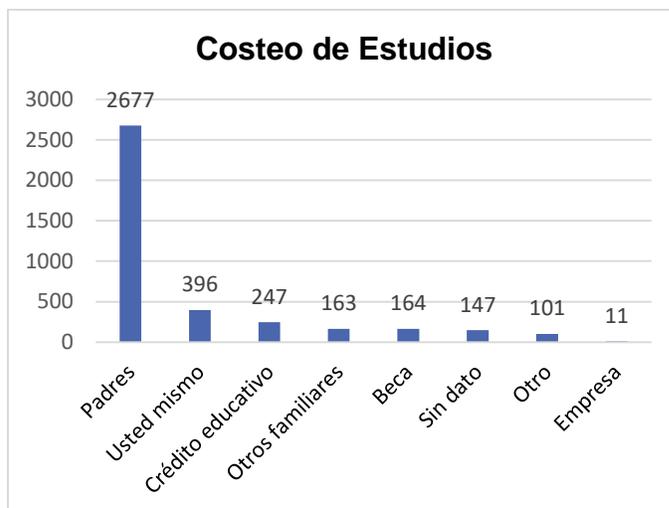
**% de Estudiantes Afiliados EPS**



### 3.1.10. Distribución de frecuencia según el costeo de sus estudios

En el gráfico es posible observar que lo más frecuente es que los padres se encarguen de costear los estudios de sus hijos, puesto que el 68.5% se encuentran en esta categoría.

Costeo	Frecuencia	Porcentaje
Padres	2677	68,5%
Usted mismo	396	10,1%
Crédito educativo	247	6,3%
Otros familiares	163	4,2%
Beca	164	4,2%
Sin dato	147	3,8%
Otro	101	2,6%
Empresa	11	0,3%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100,0%</b>



### 3.1.11. Distribución de frecuencia según su situación económica

Al igual que en el caso anterior, se observa una proporción alta de personas dependientes (53%), el 12% que definieron una situación económica de empleado y 13% que indicaron independiente.

Situación Económica	Frecuencia	Porcentaje
Dependiente	2060	52,7%
Sin dato	699	17,9%
Independiente	489	12,5%
Empleado	478	12,2%
Otro	180	4,6%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100,0%</b>



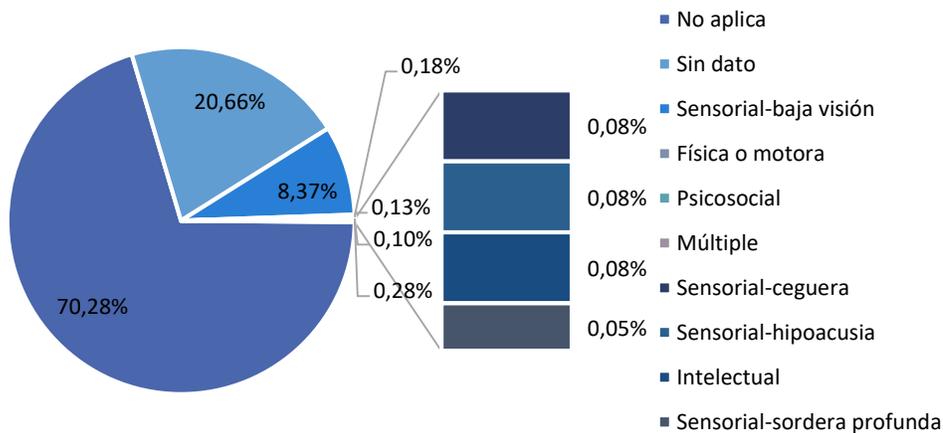
### 3.1.12. Distribución de frecuencia según su situación de discapacidad

A partir del periodo 2017-2, dentro del registro de los nuevos estudiantes que ingresaron a la Institución se incluyó la variable tipo de discapacidad. Esto con el fin de identificar la población para su posterior análisis en términos de los apoyos que la END pueda ofertar en pro de mejorar los procesos de formación y vida universitaria en los estudiantes.

Los estudiantes que ingresan a la Institución auto reconocen una discapacidad. Sin embargo, este dato no es confiable ya que se reportaron enfermedades que, según la definición de discapacidad usada por la Institución, no deberían incluirse. Se muestra en la tabla de manera detallada el tipo de discapacidad en donde el 8.37% indicaron una discapacidad sensorial- baja visión, el 0.18% discapacidad física o motora, el 0.08% discapacidad sensorial-ceguera y 0.05% discapacidad sensorial-sordera profunda.

Tipo de discapacidad	Frecuencia	Porcentaje
No Aplica	2745	70,28%
Sin Dato	807	20,66%
Discapacidad sensorial - baja visión	327	8,37%
Discapacidad física o motora	7	0,18%
Discapacidad sensorial - ceguera	3	0,08%
Discapacidad sensorial - sordera profunda	2	0,05%
Discapacidad psicosocial	5	0,13%
Discapacidad sensorial - hipoacusia	3	0,08%
Discapacidad múltiple	4	0,10%
Discapacidad intelectual	3	0,08%
<b>Total general</b>	<b>3906</b>	<b>100%</b>

**Tipo de discapacidad**



### 3.2. Caracterización por programa académico

A continuación, se presenta una descripción de algunas variables agrupadas por el programa académico al que pertenecen.

### 3.2.1. Distribución de frecuencia según el género y edad

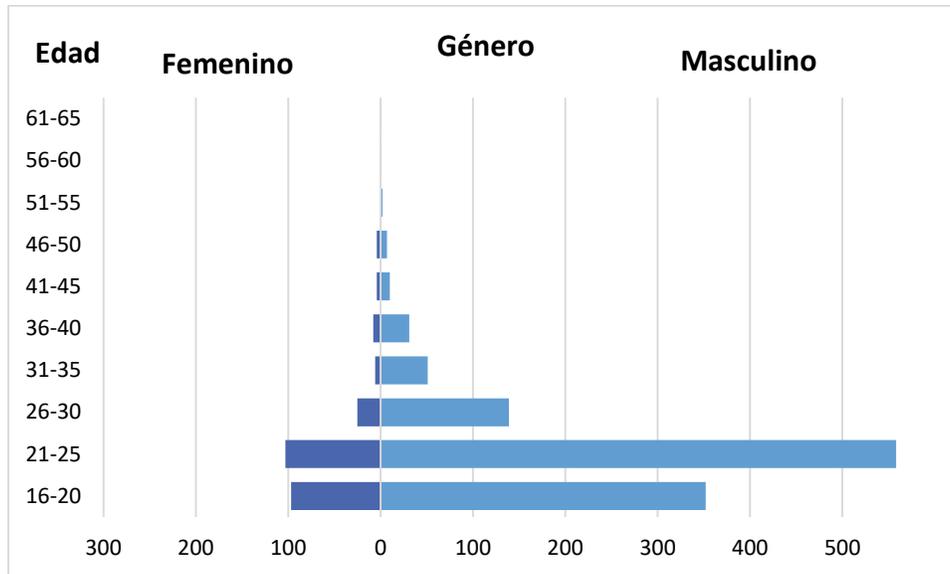
A continuación, se presenta la distribución por género de cada programa. Adicionalmente, se muestran las pirámides poblacionales por facultad.

Facultad	Programa		Género		Total general
			Femenino	Masculino	
Ciencias económicas y de la Administración	Administración de Empresas	Frec.	167	224	391
		%	43%	57%	100%
	Especialización en Dirección y Gestión Deportiva	Frec.	15	40	55
		%	27%	73%	100%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	199	891	1090
		%	18%	82%	100%
	Tecnología en Deporte	Frec.	39	228	267
		%	15%	85%	100%
	Especialización en Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	7	25	32
		%	22%	78%	100%
	Especialización en Periodismo Deportivo	Frec.	2	8	10
		%	20%	80%	100%
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	27	21	48
		%	56%	44%	100%
	Fisioterapia	Frec.	635	397	1032
		%	62%	38%	100%
	Nutrición y Dietética	Frec.	486	177	663
		%	73%	27%	100%
	Terapia Ocupacional	Frec.	208	65	273
		%	76%	24%	100%
	Especialización en Actividad Física	Frec.	5	8	13
		%	38%	62%	100%
	Especialización en Fisioterapia del Deporte	Frec.	13	9	22
		%	59%	41%	100%
Especialización en Neurorehabilitación	Frec.	7	3	10	
	%	70%	30%	100%	
<b>Total general</b>		Frec.	1810	2096	3906
		%	46%	54%	100%

## Facultad Ciencias Económicas y de la Administración

Para los programas que pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración, el 59.2% pertenecen al género masculino y el 40.8% pertenecen a género femenino, de igual forma se observa que para el programa de administración la mayor cantidad de estudiantes se ubican en el rango entre 21 y 25 años y para la Especialización en Dirección y Gestión Deportiva la mayor cantidad de estudiantes se encuentran entre las edades de 26 y 30 años.

Edad		Administración	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	Total
16-20	Frec	111	0	111
	%	28,4%	0,0%	24,9%
21-25	Frec	179	10	189
	%	45,8%	18,2%	42,4%
26-30	Frec	52	16	68
	%	13,3%	29,1%	15,2%
31-35	Frec	21	7	28
	%	5,4%	12,7%	6,3%
36-40	Frec	17	8	25
	%	4,3%	14,5%	5,6%
41-45	Frec	3	6	9
	%	0,8%	10,9%	2,0%
46-50	Frec	5	4	9
	%	1,3%	7,3%	2,0%
51-55	Frec	2	1	3
	%	0,5%	1,8%	0,7%
56-60	Frec	1	2	3
	%	0,3%	3,6%	0,7%
61-65	Frec	0	1	1
	%	0,0%	2%	0%
Total general	Frec	391	55	446
	%	100,0%	100,0%	100,0%

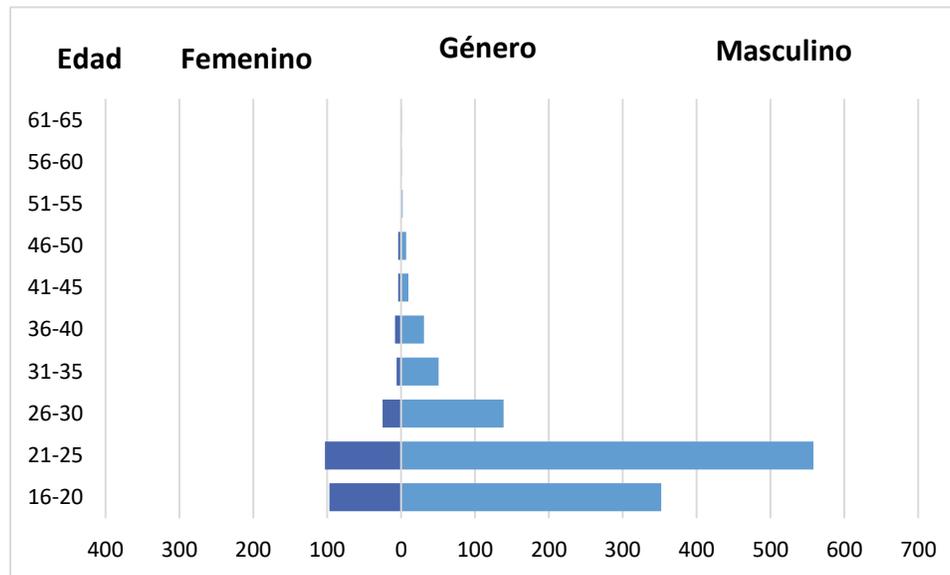


### Facultad Ciencias de la Educación y del Deporte

En general, es posible identificar que la proporción de hombres es superior que la de mujeres, 82.3%. De otro lado, se encuentra que la población de estudiantes del programa de Deporte y tecnología en deporte es más joven, en especial se encuentran entre 16-20 y 21-25 años; mientras que los estudiantes de las especializaciones son más heterogéneos según la edad, lo anterior es consecuente con el nivel de formación.

Edad		Deporte	Tecnología en Deporte	Esp. En Periodismo Deportivo	Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Total
16-20	Frec	381	68	0	0	449
	%	35%	25%	0%	0%	32%
21-25	Frec	551	98	0	12	661
	%	51%	37%	0%	38%	47%
26-30	Frec	109	42	5	8	164
	%	10%	16%	50%	25%	12%
31-35	Frec	29	22	0	6	57
	%	3%	8%	0%	19%	4%
36-40	Frec	14	20	1	4	39
	%	1%	7%	10%	13%	3%
41-45	Frec	0	12	1	1	14
	%	0%	4%	10%	3%	1%
46-50	Frec	6	2	2	1	11
	%	1%	1%	20%	3%	1%

51-55	Frec	0	1	1	0	2
	%	0%	0%	10%	0%	0%
56-60	Frec	0	1	0	0	1
	%	0%	0%	0%	0%	0%
61-65	Frec	0	1	0	0	1
	%	0%	0%	0%	0%	0%
Total general	Frec	1090	267	10	32	1399
	%	100%	100%	100%	100%	100%



## Facultad Salud y Rehabilitación

Por su lado, en la Facultad de Salud para los programas de preparatorio y pregrado la mayoría de estudiantes se ubican en los rangos de 16-20 para el preparatorio en salud, sin embargo, la mayor proporción en rango de edad para los pregrados se ubican de 21-25 años.

Para la Facultad de Salud y Rehabilitación su mayor población son mujeres, en todos los programas, ya que alcanza el 67% de la población.

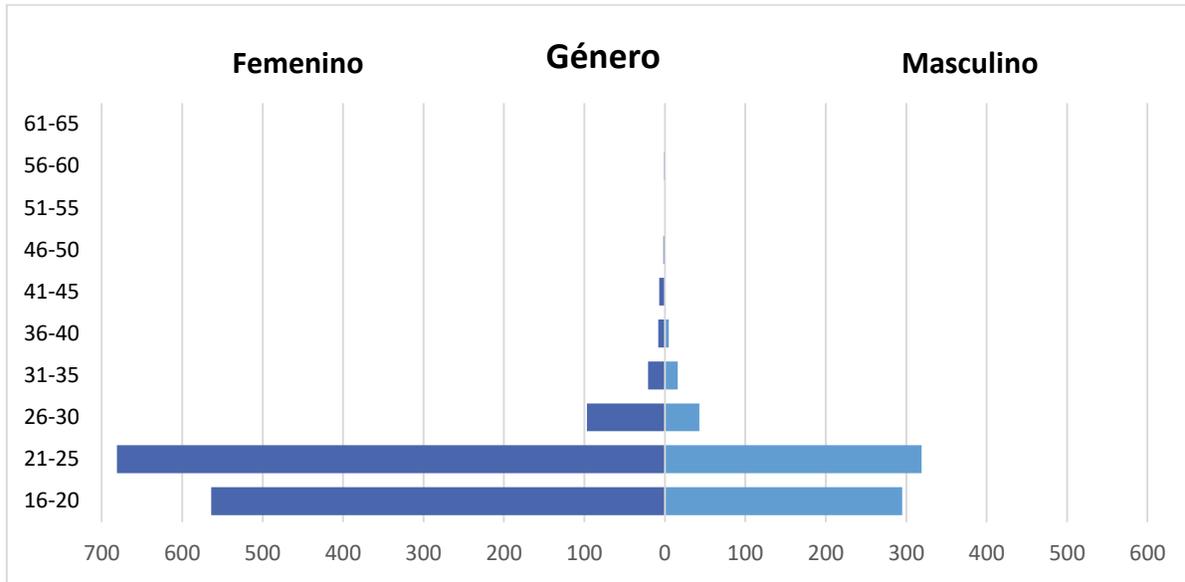
Edad		Preparatorio de Salud	Fisioterapia	Nutrición y Dietética	Terapia Ocupacional	Total
16-20	Frec	40	455	255	109	859
	%	83,3%	44,1%	38,5%	39,9%	42,6%
21-25	Frec	7	518	330	129	984
	%	14,6%	50,2%	49,8%	47,3%	48,8%
26-30	Frec	1	50	50	28	129
	%	2,1%	4,8%	7,5%	10,3%	6,4%

31-35	Frec	0	5	18	5	28
	%	0,0%	0,5%	2,7%	1,8%	1,4%
36-40	Frec	0	1	5	1	7
	%	0,0%	0,1%	0,8%	0,4%	0,3%
41-45	Frec	0	1	5	0	6
	%	0,0%	0,1%	0,8%	0,0%	0,3%
46-50	Frec	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%
51-55	Frec	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
56-60	Frec	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
61-65	Frec	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	Frec	48	1032	663	273	2016
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Para las especializaciones la mayor proporción de estudiantes se ubica entre 21 y 25 años con una participación del 35.6%.

Edad		Esp. en Actividad Física	Especialización en Fisioterapia del Deporte	Especialización en Neurorehabilitación	Total
16-20	Frec	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
21-25	Frec	8	6	2	16
	%	61,5%	27,3%	20,0%	35,6%
26-30	Frec	2	7	3	12
	%	15,4%	31,8%	30,0%	26,7%
31-35	Frec	1	5	2	8
	%	7,7%	22,7%	20,0%	17,8%
36-40	Frec	1	3	2	6
	%	7,7%	13,6%	20,0%	13,3%
41-45	Frec	0	1	1	2
	%	0,0%	4,5%	10,0%	4,4%
46-50	Frec	1	0	0	1
	%	7,7%	0,0%	0,0%	2,2%
51-55	Frec	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
56-60	Frec	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

61-65	Frec	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total general	Frec	13	22	10	45
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



### Distribución de frecuencia de nivel económico según el programa académico

Para establecer el nivel económico de los estudiantes de la institución, se tendrán en cuenta 3 variables que fueron medidas, las cuales son: Estrato socioeconómico, estado de afiliación a una EPS y la naturaleza del colegio del que proviene. Cada una de estas variables será analizada por programa académico.

### Estrato socioeconómico según el programa académico

Observando por programa el estrato socioeconómico, se presenta que en los estratos inferiores (1-3) se encuentra el 87.7% de los estudiantes de la Facultad de Administración, el 91.2% de los estudiantes de la Facultad de Deporte y el 90.5% de los de Salud.

Facultad	Programa		Estrato						Total general	
			1	2	3	4	5	6		Sin dato
Ciencias económicas y de	Administración de Empresas	Frec.	59	143	140	39	9	1	0	391
		%	15%	37%	36%	10%	2%	0%	0%	100%
		Frec.	8	18	23	4	2	0	0	55

la Administración	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	%	15%	33%	42%	7%	4%	0%	0%	100%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	230	410	356	65	25	3	1	1090
		%	21%	38%	33%	6%	2%	0%	0%	100%
	Tecnología en Deporte	Frec.	81	93	73	11	6	0	3	267
		%	30%	35%	27%	4%	2%	0%	1%	100%
	Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	6	10	11	3	1	1	0	32
		%	19%	31%	34%	9%	3%	3%	0%	100%
Esp. en Periodismo Deportivo	Frec.	0	2	4	4	0	0	0	10	
	%	0%	20%	40%	40%	0%	0%	0%	100%	
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	12	20	12	2	2	0	0	48
		%	25%	42%	25%	4%	4%	0%	0%	100%
	Fisioterapia	Frec.	157	396	380	73	21	1	4	1032
		%	15%	38%	37%	7%	2%	0%	0%	100%
	Nutrición y Dietética	Frec.	122	230	244	49	15	3	0	663
		%	18%	35%	37%	7%	2%	0%	0%	100%
	Terapia Ocupacional	Frec.	70	104	85	8	3	1	2	273
		%	26%	38%	31%	3%	1%	0%	1%	100%
	Esp. En Actividad Física	Frec.	1	3	6	3	0	0	0	13
		%	8%	23%	46%	23%	0%	0%	0%	100%
Especialización en Fisioterapia del Deporte	Frec.	3	5	7	4	0	1	2	22	
	%	14%	23%	32%	18%	0%	5%	9%	100%	
Especialización en Neurorehabilitación	Frec.	2	1	5	2	0	0	0	10	
	%	20%	10%	50%	20%	0%	0%	0%	100%	
Total general		Frec.	751	1435	1346	267	84	11	12	3906
		%	19%	37%	34%	7%	2%	0%	0%	100%

### Estado de EPS según el programa académico

En la pregunta sobre la EPS a la que pertenecen se encuentra gran variedad de respuestas, las cuales fueron agrupadas posteriormente en si se encontraban afiliados o no a una EPS (contributiva o subsidiada), estos últimos son los que refirieron no tener. Las personas que refirieron tener SISBEN fueron categorizadas en “Afiliado”, sin embargo, es posible que estén equivocados y no se encuentren realmente afiliados a una EPS subsidiada y solo estén categorizados en el SISBEN.

Al analizarlo es posible identificar que los estudiantes de las especializaciones en su mayoría no se encuentran afiliados a una EPS, sin embargo, esta pregunta no es obligatoria contestarla para ellos. En menor proporción, se encuentran los estudiantes de los otros programas.

Facultad	Programa		Afiliado	No afiliado	Total
----------	----------	--	----------	-------------	-------

Ciencias económicas y de la Administración	Administración de Empresas	Frec.	386	5	391
		%	10,3%	3,0%	10,0%
	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	Frec.	0	55	55
		%	0,0%	32,9%	1,4%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	1079	11	1090
		%	28,9%	6,6%	27,9%
	Tecnología en Deporte	Frec.	264	3	267
		%	7,1%	1,8%	6,8%
	Esp. en Periodismo Deportivo	Frec.	1	31	32
		%	0,0%	18,6%	0,8%
Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	0	10	10	
	%	0,0%	6,0%	0,3%	
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	48	0	48
		%	1,3%	0,0%	1,2%
	Fisioterapia	Frec.	1027	5	1032
		%	27,5%	3,0%	26,4%
	Nutrición y Dietética	Frec.	661	2	663
		%	17,7%	1,2%	17,0%
	Terapia Ocupacional	Frec.	272	1	273
		%	7,3%	0,6%	7,0%
	Esp. En Actividad Física	Frec.	0	13	13
		%	0,0%	7,8%	0,3%
Esp. en Fisioterapia del Deporte	Frec.	1	21	22	
	%	0,0%	12,6%	0,6%	
Esp en Neurorehabilitación	Frec.	0	10	10	
	%	0,0%	6,0%	0,3%	
<b>Total general</b>		Frec.	3739	167	3906
		%	96%	4%	100%



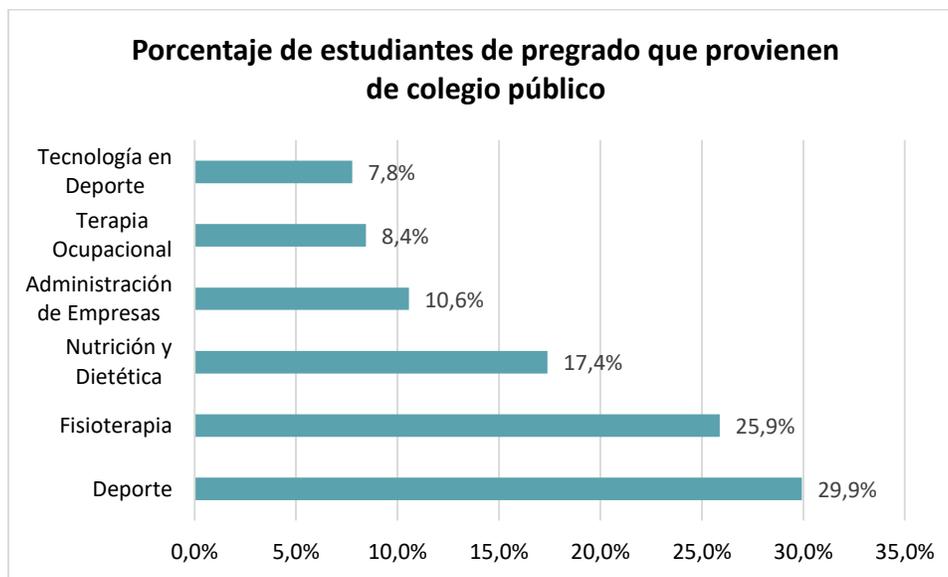
### Naturaleza del colegio que provienen según el programa académico

Según el colegio, se encuentra que la facultad con mayor proporción de estudiantes que provienen de un colegio público son los de la Facultad de Salud, ya que estos tienen el 52.4% mientras que en las otras facultades se encuentran por debajo de este porcentaje. A continuación se muestra la distribución del tipo de colegio por programa.

Facultad	Programa		No definido	Privado	Público	Total
Ciencias económicas y de la Administración	Administración de Empresas	Frec.	9	147	235	391
		%	2%	38%	60%	100%
	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	Frec.	55	0	0	55
		%	100%	0%	0%	100%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	96	328	666	1090
		%	9%	30%	61%	100%
	Tecnología en Deporte	Frec.	18	76	173	267
		%	7%	28%	65%	100%
	Esp. en Periodismo Deportivo	Frec.	10	0	0	10
		%	100%	0%	0%	100%
	Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	32	0	0	32
		%	100%	0%	0%	100%
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	1	16	31	48
		%	2%	33%	65%	100%
	Fisioterapia	Frec.	71	385	576	1032
		%	7%	37%	56%	100%

Nutrición y Dietética	Frec.	53	223	387	663
	%	8%	34%	58%	100%
Terapia Ocupacional	Frec.	2	83	188	273
	%	1%	30%	69%	100%
Esp. En Actividad Física	Frec.	13	0	0	13
	%	100%	0%	0%	100%
Esp. En Fisioterapia del Deporte	Frec.	22	0	0	22
	%	100%	0%	0%	100%
Esp. en Neurorehabilitación	Frec.	10	0	0	10
	%	100%	0%	0%	100%
Total general	Frec.	392	1258	2256	3906
	%	10%	32%	58%	100%

Analizando por tipo de colegio, se encuentra que el programa de Deporte contiene la mayor cantidad de estudiantes provenientes de colegio público (29.9%) seguido de Fisioterapia (25.9%) y Nutrición y Dietética con (17.4%).



## 4. Conclusión

Nivel académico	Sexo	Edad	Estado civil	Estrato socioeconómico	Departamento de procedencia	Ciudad de Procedencia	EPS	Dependencia económica
95,1% son de pregrado	54% son hombres	El 84% tienen entre 16 y	94% son solteros	90% están entre el estrato 1 y 3	23% pertenecen a un Departamento distinto al Valle del Cauca	41% provienen de otras ciudades	4% no tienen EPS	69% dependen de sus padres

		25 años	distintas a Cali
<b>Deporte</b>	<b>edad promedio</b>		
<b>28%</b>	es de 23		
<b>Fisioterapia</b>	min: 16 y		
<b>26%</b>	máx: 65		

En conclusión, los estudiantes de la Escuela Nacional del Deporte según la Facultad al que pertenecen:

Facultad	Sexo	Edad	Estrato socio económico	EPS
	Son hombres:	Promedio (Desviación)	Pertenecen del estrato 1 al 3	Presentan afiliación
<b>Admon</b>	59.2%	25,4 (7,7)	87.7%	86.5%
<b>Deporte</b>	82.3%	23.3 (5.6)	91.2%	96.1%
<b>Salud</b>	33.0%	22.7 (5.1)	90.5%	97.5%
<b>En general</b>	Se observan diferencias según el género	Los estudiantes de la facultad de salud presentan un promedio de edad más joven	Se observa una proporción superior al 80% en todas las facultades.	La mayoría de estudiantes de las Especializaciones no reportan afiliación a la EPS