

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

DIRECCIÓN TÉCNICA DE PLANEACIÓN



La Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte concibe la autoevaluación como un análisis reflexivo, buscando permanentemente la excelencia en todas sus funciones sustantivas, con el apoyo administrativo, lo cual hace que se desarrollen propuestas que garantizan la proyección de aporte a la sociedad, en cuanto a la educación de calidad.

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA



VIGILADA MINEDUCACIÓN

MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA ESCUELA NACIONAL DEL DEPORTE

Rectoría

Vicerrectoría Académica

Dirección Técnica de Planeación

Unidad de Aseguramiento de la Calidad

Junio de 2022

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD - CIAC

José Fernando Arroyo Valencia
Rector

Héctor Fabio Martínez Agudelo
Secretario General

Roger Micolta Truque
Vicerrector Académico

María Isabel Andrade García
Vicerrectora Administrativa

Patricia Martínez
Vicerrectora Financiera

Luz Stella Murillo Zabala
Directora Técnica de Planeación

Clara Yasmín Gómez Rivera
Directora Administrativa Jurídica

Esnel González Hernández
Representante de los Decanos de Facultad

Sidney Guevara Valencia
Representante de los Profesores

Erica Sarria Pérez
Profesional Especializado Unidad de Aseguramiento de la Calidad

EQUIPO QUE REDACTÓ EL MODELO

Erica Sarria Pérez

Profesional Especializado

Unidad de Aseguramiento de la Calidad

Liliana López Bueno

Profesional Universitario

Unidad de Aseguramiento de la Calidad

Luz Adriana Hernández Gaez

Profesional Universitario

Unidad de Aseguramiento de la Calidad

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	7
1. FUNDAMENTOS DE CALIDAD Y AUTOEVALUACIÓN.....	9
1.1. ESTATUTO GENERAL.....	9
1.2. PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL - PEI	9
1.3. SISTEMA INSTITUCIONAL DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD ...	10
1.3.1. Cultura de Calidad.....	10
1.3.2. Postulados.....	12
1.3.3. Política de Calidad.....	13
1.3.4. Objetivos de Calidad.....	13
1.3.5. Características del SIAC.....	14
1.4. REFERENTES NORMATIVOS	16
1.4.1. Reglamentación Nacional.....	16
1.4.1.1. Registro Calificado	17
1.4.1.2. Acreditación de Alta Calidad	20
1.4.2. Reglamentación Interna de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.....	22
2. METODOLOGÍA	24
2.1. ORGANIZACIÓN PARA LA AUTOEVALUACIÓN	24
2.1.1. Comité Institucional de Aseguramiento de la Calidad - CIAC.....	24
2.1.2. Comité de Autoevaluación de Programa - CAP.....	26
2.2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.....	28
2.3. OBJETIVOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS.....	29
2.4. MOMENTOS DE AUTOEVALUACIÓN	29

2.5.	LINEAMIENTOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN	31
3.	ETAPAS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	35
3.1.1.	Etapa 1: Alistamiento del programa.....	35
3.1.2.	Etapa 2. Estructuración y organización de los equipos de trabajo.....	36
3.1.3.	Etapa 3. Ejecución de la autoevaluación.	37
3.1.4.	Etapa 4: Organización y socialización del informe.....	39
3.1.5.	ETAPA 5: Par colaborativo	39
3.1.6.	Etapa 6. Evaluación externa.	40
3.1.7.	Etapa 7: Desarrollo del plan de mejoramiento.	40
4.	INDICADORES Y FUENTES DE INFORMACIÓN.....	41
4.1.1.	Indicadores.	41
4.1.2.	Fuentes de Información	42
4.1.3.	Instrumentos de recolección de información soporte.....	43
4.1.4.	Cálculo de la muestra seleccionada	45
4.1.4.1.	Precisión de las poblaciones objeto de estudio (estamentos)	46
5.	PONDERACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS	48
6.	ESCALA DE VALORACIÓN.....	54

PRESENTACIÓN

La Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, en su Proyecto Educativo Institucional - PEI, define entre sus políticas la de aseguramiento de la calidad, orientada a la búsqueda permanente de la excelencia académica y administrativa, a través de la interacción coordinada entre el conjunto de políticas, normas, procesos y procedimientos.

La autoevaluación es establecida como una manifestación de la autorregulación y del mejoramiento continuo de la institución y se constituye en un elemento fundamental del aseguramiento de calidad tanto institucional como de programas académicos. De igual modo, la autoevaluación es requisito para llevar a cabo procesos de renovación de registro calificado para la oferta de programas académicos, así como para la presentación voluntaria de solicitud de acreditación en alta calidad institucional y de programas académicos.

En este sentido, a través de los procesos de autoevaluación se pone de manifiesto el compromiso con la calidad y con el mejoramiento continuo, a través de la capacidad institucional de identificar fortalezas y oportunidades de mejora, así como de implementar los planes de mejoramiento como producto de ello. La Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte articula de forma estratégica los procesos de planeación y de autoevaluación.

El modelo de autoevaluación implementado por la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte adopta los factores, las características y los aspectos a evaluar que propone el CNA para los programas académicos. Adoptar los factores y características del CNA significa un mayor grado de cumplimiento en comparación con las exigencias del registro calificado, por lo que el modelo podrá implementarse para futuros procesos de acreditación de alta calidad. Estos elementos del modelo podrán ser adaptados o complementados cuando sea requerido de acuerdo con las dinámicas institucionales y la normativa nacional.

El modelo de autoevaluación incluye las etapas de alistamiento del programa, estructuración y organización de los equipos de trabajo, ejecución de la autoevaluación, organización del informe, par colaborativo, evaluación externa y desarrollo del plan de mejoramiento, que han de realizar los programas académicos en el nivel de pregrado y posgrado, para las diferentes acciones del aseguramiento de la calidad.

Los objetivos del proceso de autoevaluación de los programas académicos son:

Garantizar la prestación de un servicio educativo de alta calidad conforme a las exigencias legales.

Promover una cultura de mejoramiento continuo del programa bajo principios de equidad, diversidad, inclusión y sostenibilidad.

Propiciar espacios de reflexión al interior del programa, identificando las fortalezas y oportunidades de mejora a partir de los criterios de calidad dispuestas por la institución y los organismos evaluadores

Las acciones implementadas por las diferentes unidades académicas quedan plasmadas y registradas en la autoevaluación, los planes de mejoramiento, y en los resultados de las evaluaciones externas realizadas a través de las visitas de Pares Académicos por parte del Consejo Nacional de Acreditación, CNA, y la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, CONACES, del Ministerio de Educación Nacional, así como de pares colaborativos.

1. FUNDAMENTOS DE CALIDAD Y AUTOEVALUACIÓN

1.1. ESTATUTO GENERAL

En el Estatuto General de la Escuela se definieron los siguientes principios:

EXCELENCIA ACADÉMICA. *“Los profesores y estudiantes de La Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte realizan sus quehaceres con criterios de excelencia académica y científica y buscan los más altos niveles del conocimiento en las áreas que tienen que ver con su devenir institucional. Este es el criterio rector de la vida universitaria; la función administrativa está a favor de su fortalecimiento”.*

CALIDAD Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR. *“El mejoramiento continuo de la calidad, la actualización científica y pedagógica, la pertinencia de sus programas y los procesos de evaluación y de acreditación son tareas permanentes de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.*

Tales procesos orientaran a la institución y a sus programas en el reconocimiento de su deber ser, dentro del ideal de excelencia propuesto en su Misión, que muestre logros específicos, tradición consolidada, impacto y reconocimiento social, que garantizan el aseguramiento de la calidad, integrando componentes estratégicos, de gestión y de evaluación.

La calidad se reflejará en el esfuerzo continuo por cumplir eficaz, eficiente y oportunamente con las exigencias propias de todas y cada una de sus funciones sustantivas.

[...]

Esta experiencia permitirá el mejoramiento de los procesos posteriores facilitando la identificación de debilidades y fortalezas y la formulación de planes de mejoramiento con base en la reflexión de las experiencias pedagógicas y la dinámica propia del trabajo académico.

En síntesis, la evaluación será una práctica social capaz de generar cambios positivos en los procesos académicos y administrativos que buscan la excelencia.”

1.2. PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL - PEI

La Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte acogió el **concepto de calidad** desde el Proyecto Educativo Institucional - PEI (Acuerdo de Consejo Directivo No. 1,0.02.01.245 del 04 de julio de 2017), en sus principios y valores: "La

comunidad educativa realiza sus quehaceres con criterios de excelencia académica buscando los más altos niveles de calidad", en consonancia con los valores de Responsabilidad, Cooperación y Compromiso como mejoramiento continuo para brindar servicios de calidad.

El mismo PEI definió la política de Aseguramiento de la Calidad en los siguientes términos, "... el Sistema de Aseguramiento de la Calidad incorpora el conjunto de políticas, normas, procesos y procedimientos que interactúan coordinadamente en búsqueda permanente de la excelencia académica y administrativa"; de igual manera, "... el Sistema de Aseguramiento de la Calidad requiere unir la planeación, la autoevaluación y el mejoramiento continuo como base necesaria para la autorregulación institucional; su armonización con las exigencias y definiciones de los entes de control para fortalecerse y convertirse en verdaderos potenciadores del desarrollo Institucional."

1.3. SISTEMA INSTITUCIONAL DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Mediante la Resolución Rectoral No.100.41.0668.2021 del 21 de julio de 2021, se creó el Sistema Integrado de Aseguramiento de Calidad – SIAC en la Institución Universitaria Escuela Nacional Del Deporte. Mediante el cual la Institución declara su compromiso con la calidad de la educación superior, insertando las lineamientos, directrices y retos nacionales establecidos en el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC) de nivel nacional a su quehacer académico y administrativo, adoptando un **Sistema Integrado de Aseguramiento de la Calidad (SIAC)**, inclusivo y vinculante, que permita la orientación de procesos de autorreflexión, autoevaluación, autorregulación, coordinados desde la Unidad de Aseguramiento de la Calidad, contribuyendo así, al mejoramiento continuo de la calidad de las procesos académicos y administrativos institucionales. Al ser de reciente creación, la Institución se encuentra desarrollando las acciones estratégicas para su operacionalización.

1.3.1. Cultura de Calidad

De acuerdo con lo señalado en el SIAC, la cultura de calidad en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, se garantiza mediante la interacción de lo que la institución manifiesta que hace, hace lo que dice, puede comprobarlo y mejorarlo para concretar un ciclo sistémico de calidad, contando con el análisis de

datos cuantitativos y evidencias cualitativas de percepción de toda la comunidad educativa, con base en la interrelación e interdependencia de los siguientes ámbitos: cultura de autorregulación, cultura de la planeación, cultura de la autoevaluación, cultura de mejoramiento continuo, cultura de la información y cultura de rendición de cuentas.

De los anteriores ámbitos, se destaca el de planeación, autoevaluación y mejoramiento continuo, que interactúan para generar condiciones en la realización de los ejercicios de autoevaluación de los programas académicos. Los cuales esbozan lo siguiente:

- **Cultura de la Planeación:** La Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte se rige por un plan indicativo presentado como programa de gobierno del Rector para un periodo de cuatro años estructurado por planes, programas y proyectos específicos. La planeación define y operacionaliza el ordenamiento de la prospectiva del desarrollo institucional, en sus distintos niveles jerárquicos y organizacionales, destacando los siguientes instrumentos: los Planes de Acción Anuales de cada una de las dependencias responsables de los procesos estratégicos, misionales y de apoyo, los Planes de Acción de las Facultades y los Programas, los Planes de Mejoramiento derivados de la autoevaluación, los Planes Especiales para proyectos e iniciativas emergentes y los productos de planes de trabajo resultados de auditorías internas y externas.
- **Cultura de la Autoevaluación:** Es la reflexión permanente adoptada como práctica de análisis interno sobre el quehacer de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte que consiste en comparar, en forma sistemática, el estado actual y el estado deseado, cimentado en los principios y valores institucionales; la autoevaluación tiene en cuenta referentes externos e internos que van desde lo normado por el Ministerio de Educación Nacional, Consejo Nacional de Acreditación, Proyecto Educativo Institucional y en general todas las Políticas y Reglamentos que constituyen el soporte documental.
- **Cultura del Mejoramiento Continuo:** El mejoramiento continuo de la calidad, la actualización científica y pedagógica, la pertinencia de sus

programas y los procesos de autoevaluación y de acreditación son tareas permanentes de la institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte. De ellas se derivan fortalezas, oportunidades de mejora y recomendaciones que dan lugar a la formulación y ejecución de planes de mejoramiento que garantizan emprender acciones concretas para el seguimiento y control del estado de la calidad de los programas y de la Institución, con orientación al reconocimiento del deber ser, dentro del ideal de excelencia propuesto en la Misión y la Visión institucional, que muestre logros específicos, tradición consolidada, impacto social, que garantizan el aseguramiento de la calidad, integrando componentes estratégicos, de gestión y de evaluación.

- **Cultura de la información:** Para sustentar y soportar la operación del proceso de aseguramiento de la calidad, el sistema cuenta con herramientas de gestión de la información para la interacción de los diferentes actores, identificar las fuentes pertinentes de información; recopilarla, organizarla, almacenarla y actualizarla permanentemente; desarrollar estrategias efectivas para difundirla, publicarla y reportarla a los sistemas nacionales de información de la educación superior; todo lo anterior con fundamento en las políticas de seguridad y privacidad de la información.

1.3.2. Postulados

Los postulados de la adopción del Sistema Integrado de Aseguramiento de la Calidad que dan soporte a toda la estructura son los siguientes:

- Adopta un Modelo Integrado de Aseguramiento de la Calidad, basado en estándares e indicadores de autorregulación, autoevaluación y mejoramiento para obtener y renovar registros calificados, condiciones institucionales y la acreditación de alta calidad de los programas académicos e institucionales.
- Promueve un modelo de calidad de impacto centrado en el mejoramiento continuo que garantice la calidad de los programas académicos y beneficie a la comunidad universitaria y a la sociedad en general.

- Promueve la participación de profesores, estudiantes, egresados, empleadores y personal administrativo, en los procesos de autoevaluación y mejoramiento.
- Cuenta con principios, criterios y procedimientos explícitos para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros institucionales, con miras a su mejoramiento continuo para mantener la alta calidad.

1.3.3. Política de Calidad

La Escuela Nacional del Deporte, en aras del mejoramiento continuo en la prestación del servicio educativo y en cumplimiento con su responsabilidad social entiende la calidad como un ejercicio social, que hace referencia a las características, capacidades y condiciones basadas en la identidad y tipología de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte para responder al cumplimiento de su Misión, Visión, Principios y Valores institucionales en el marco de una gestión responsable, sustentable y sostenible, para lo cual debe alcanzar y mantener altos estándares de desempeño de las funciones misionales de docencia, investigación y proyección social, con el compromiso de la comunidad educativa institucional y la adopción de estrategias de mejoramiento continuo en todas las instancias académicas y administrativas.

En tal sentido, articula los procesos de direccionamiento misional, de apoyo y de evaluación como aporte a la formación integral, desarrollo social y posicionamiento de la institución a nivel nacional e internacional.

1.3.4. Objetivos de Calidad

- Mantener altos niveles de satisfacción de nuestros grupos de interés en todos los procesos.
- Implementar acciones para el mejoramiento continuo de los servicios de docencia, proyección social e investigación y procesos de apoyo.
- Dinamizar la integración con Entidades de Educación Superior y afines a nivel nacional e internacional, en beneficio de las funciones sustantivas, la

prestación de servicios con responsabilidad social y el posicionamiento institucional.

- Fortalecer la cultura organizacional por medio de procesos de reflexión, participación y comunicación que propicien la incorporación de los criterios de calidad en el ejercicio de las funciones de la comunidad universitaria.
- Implementar en el Sistema Integrado de Aseguramiento de la Calidad herramientas de comunicación, información, seguimiento, evaluación y control que permitan mejores prácticas de gestión institucional.
- Mantener la sostenibilidad de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte con responsabilidad social.
- Propiciar acciones para el fortalecimiento de la gobernanza y gobernabilidad, coherentes con el Proyecto Educativo Institucional.

1.3.5. Características del SIAC

El Sistema Integrado de Aseguramiento de la Calidad establece los lineamientos fundamentales y estratégicos para contribuir al posicionamiento de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte a escala regional, nacional e internacional, como una institución que da garantía pública ante la sociedad, de la calidad de su quehacer y de la permanente búsqueda de la excelencia para el cumplimiento de su misión, visión y objetivos institucionales.

Esto, a partir de la definición de un conjunto de orientaciones que permitan promover y articular los procesos, estrategias y acciones, hacia la construcción de una cultura de calidad basada en el mejoramiento continuo, promoviendo para ello la cultura de la autorregulación permanente en la comunidad académica.

Figura 1. Sistema integrado de Aseguramiento de la Calidad de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.



FUENTE: Dirección Técnica de Planeación, febrero de 2022.

El SIAC en la institución garantiza que el aseguramiento de la calidad sea una actividad interdependiente y permanente, con orientación a las condiciones de calidad de sus **procesos estratégicos** (establecen las políticas, directrices y lineamientos para el resto de los procesos mediante el cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional – PEI, la formulación del Plan Indicativo y de la ejecución del Plan de Acción Anual), **misionales** (de docencia, de investigación, de proyección social y de Gestión de Prácticas y Servicios de Salud) **y de apoyo** (de gestión administrativa, de gestión financiera, de apoyo a la docencia y de bienestar universitario).

De igual modo, enlaza componentes enmarcados en la lógica de la planeación, la autoevaluación, el mejoramiento continuo, la información y la rendición de cuentas, en el horizonte de la autorregulación y la obtención de altos estándares de calidad.

Asimismo, estructura una red que interconecta y retroalimenta el sistema permanentemente y articula de manera integrada un conjunto de procesos y ámbitos de gestión estratégica, con el objeto de dar cumplimiento a los propósitos institucionales.

En este sentido, sienta las bases para la generación y consolidación de capacidades organizacionales que propendan por el reconocimiento de la calidad de los resultados obtenidos en el desarrollo del proyecto educativo institucional.

1.4. REFERENTES NORMATIVOS

1.4.1. Reglamentación Nacional

El proceso de autoevaluación en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte está definido a partir de las directrices establecidas en la normatividad colombiana y se articula con los lineamientos definidos por el Ministerio de Educación Nacional para el reconocimiento de la calidad de las IES, consignados en el Consejo Nacional de Acreditación, CNA. Dentro de los referentes normativos a escala nacional se tienen:

- **Constitución Política.** Es la carta magna de la República de Colombia promulgada en 1991. En su artículo 67, establece que la Educación Superior es un servicio público y tiene una función social. Y en el artículo 69, garantiza la autonomía universitaria.
- **Ley 30 de 1992.** Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. En los artículos 53, 54 y 55 crea el Sistema Nacional de Acreditación.
- **Ley 1188 de 2008.** Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior, que es reglamentado a través del Decreto 1295 de 2010, hoy modificado por el Decreto 1330 de 2019 que está incorporado al Decreto 1075 de 2015 (Decreto Único Reglamentario del Sector Educación).
- **Decreto 780 de 2016.** Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud, compila y simplifica todas las normas reglamentarias preexistentes en el sector de la salud, tiene como objetivo racionalizar las normas de carácter reglamentario que rigen en el sector y contar con un instrumento jurídico único.
- **Resolución 15224 de 2020.** Establece los parámetros de autoevaluación, verificación y evaluación de las condiciones de calidad de carácter institucional.

- **Resolución 21795 de 2020.** Define los parámetros de autoevaluación, verificación y evaluación de las condiciones de calidad de programa.
- **Acuerdo 02 de 2020.** Por la cual se actualiza el Modelo de Acreditación. En el que se entregan las bases conceptuales, se interrelacionan el Sistema de Aseguramiento de la Calidad y el de Acreditación, muestra los componentes del Modelo de Acreditación y los trámites asociados. Establece los lineamientos para la acreditación en alta calidad de instituciones y de programas académicos, mediante Factores, Características y Aspectos a Evaluar bajo principios de equidad, diversidad, inclusión y sostenibilidad. A este Modelo se le adicionan una Guías de Lineamientos y Aspectos a Evaluar a nivel Institucional y de Programa, las cuales fueron aprobadas en la sesión del 23 de marzo de 2021 del Consejo Nacional de Educación Superior - CESU.

1.4.1.1. Registro Calificado

El Decreto 1330 de 2019, reglamenta los procesos de registro calificado y calidad académica de las IES, para consolidar una visión de calidad que responda a las demandas sociales, culturales y ambientales, en la cual se reconoce la diversidad de las Instituciones de Educación Superior, su naturaleza y sus objetivos, además establece las condiciones para la oferta y desarrollo de programas de educación superior, entre otras.

- **Alcance.** El registro calificado es un requisito obligatorio y habilitante para que una Institución de Educación Superior, pueda ofrecer y desarrollar programas académicos de educación superior en territorio nacional (Artículo 2.5.3.2.2.1.). No constituye título de carácter académico de educación superior aquel que otorgue una institución respecto de un programa que carezca de registro calificado o acreditación en alta calidad (Artículo 2.5.3.2.2.3).
- **Vigencia.** El registro calificado tendrá una vigencia de 7 años, contados a partir de la fecha de ejecución del respectivo acto administrativo y ampara las cohortes iniciadas durante su vigencia (Artículo 2.5.3.2.2.2.).
- **Etapas.** El procedimiento de registro calificado consta de dos etapas: 1) pre-radicación de solicitud de registro calificado; 2) radicación de solicitud de registro calificado (Artículo 2.5.3.2.8.2.). Ambos momentos requieren asignación de pares académicos y visita de verificación de las condiciones de calidad que se declaran en los programas académicos objeto de la evaluación.

- **Condiciones y/o criterio de calidad.** Los lineamientos definidos para este proceso evalúan las condiciones de calidad, tanto institucionales como del programa.
- **Condiciones de programa.** Están conceptualizadas como las características necesarias a nivel de programa que describen sus particularidades en coherencia con la tipología, identidad y misión institucional, así como de las distintas modalidades. Las condiciones de programa son las nueve (9) siguientes: denominación; justificación; aspectos curriculares; organización de actividades académicas y proceso formativo; investigación, innovación y/o creación artística y cultural; relación con el sector externo; profesores; medios educativos e infraestructura física y tecnológica. (Decreto 1330 de 2019, artículo 2.5.3.2.3.2.1.). La renovación del registro calificado del programa debe ser solicitada por las instituciones con no menos de 12 meses de anticipación a la fecha de vencimiento del respectivo registro (Artículo 2.5.3.2.10.1.).
- **Condiciones Institucionales** están conceptualizadas como las características necesarias a nivel institucional que facilitan y promueven el desarrollo de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión de las instituciones en coherencia con su naturaleza jurídica, tipología, identidad y misión institucional, así como de las distintas modalidades de los programas que oferta, en procura del fortalecimiento integral de la institución y la comunidad académica, todo lo anterior en el marco de la transparencia y la gobernabilidad. Las condiciones institucionales son seis (6): Mecanismos de selección y evaluación de estudiantes y profesores; Estructura administrativa y académica; Cultura de la autoevaluación; Programa de egresados; Modelo de bienestar y Recursos suficientes para garantizar el cumplimiento de las metas. (Decreto 1330 de 2019, artículo 2.5.3.2.3.1.1.). Las IES deben presentar solicitud de renovación de condiciones institucionales con 12 meses de antelación a la expiración de la vigencia referida en el presente artículo (Artículo 2.5.3.2.8.1.7.).

El registro calificado es un requisito obligatorio y habilitante para que una institución de educación superior, legalmente reconocida por el Ministerio de Educación Nacional pueda ofrecer y desarrollar programas académicos de educación superior en el territorio nacional (artículo 1 de la Ley 1188 de 2008). También es el instrumento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior mediante el cual el Estado verifica y evalúa el cumplimiento de las **condiciones de calidad institucionales y de programa académico** por parte de las instituciones de educación superior. (Decreto 1330 de 2019, artículo 2.5.3.2.2.1.)

Renovación del Registro Calificado (Resolución 21795 de 2020, Artículo 53). La Institución deberá evidenciar el mejoramiento de las condiciones de calidad del programa académico, evaluadas en el trámite de obtención del registro calificado o de renovación anterior. Para ello, la Institución, en el marco de su sistema interno de aseguramiento de la calidad deberá en uno o varios informes de autoevaluación:

a) Especificar todas aquellas decisiones relevantes tomadas y las acciones realizadas desde la obtención del registro calificado o la renovación anterior, hasta el momento de iniciar el trámite de renovación.

b) Especificar las modificaciones realizadas sobre la información presentada en la obtención del registro calificado o la renovación anterior y la justificación correspondiente.

e) Presentar el cumplimiento o toma de decisiones alrededor de las actividades previstas al momento en que se otorgó el registro, y la actualización de planes, proyectos y programas para los siguientes siete (7) años, incluyendo recursos humanos, físicos y financieros que se estiman utilizar.

d) Presentar uno o varios informes de autoevaluación de acuerdo con el diseño de su sistema interno de aseguramiento de la calidad, que contenga por lo menos:

1. Evidencias e indicadores que se señalan en el presente título. Los indicadores deberán evidenciar el cumplimiento de las metas cuantitativas y cualitativas de los siete (7) años de vigencia del registro calificado o su debida justificación en caso de que dichas metas no se hayan podido cumplir.

2. Un informe del análisis de los indicadores que se reportan en el Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) durante el periodo de vigencia del registro calificado. Dichos indicadores deberán ser incorporados en el análisis de cumplimiento de cada una de las condiciones de calidad del programa.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley 1188 de 2008 y lo enunciado en el artículo 2.5.3.2.3.1.1. del Decreto 1330 de 2019, las condiciones de programa son nueve (9) como se pueden ver en la siguiente Tabla.

Tabla 1. Condiciones de calidad de Programa.

CONDICIONES DE PROGRAMA	
1.	Denominación
2.	Justificación

3. Aspectos curriculares
4. Organización de actividades académicas y proceso formativo
5. Investigación, innovación y/o creación artística y cultural
6. Relación con el sector externo.
7. Profesores
8. Medios educativos
9. Infraestructura física y tecnológica

Fuente: Decreto 1330 de 2019 y Resolución 21795 de 2020.

1.4.1.2. Acreditación de Alta Calidad

Según el Acuerdo 02 de 2020, por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad, la acreditación está unida a la creación del Sistema Nacional de Acreditación (SNA) y del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) que tienen su origen en la expedición de la Ley 30 de 1992, la cual organizó el servicio público de la Educación Superior en Colombia y que, entre otros, señala que es un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del Estado y, de conformidad con la Constitución Política de Colombia, garantiza la Autonomía Universitaria y vela por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la Educación Superior.¹

- **Objetivos.** Tiene dos, uno es propiciar la alta calidad de la educación superior y fomentar la cultura del aseguramiento de la calidad y el otro, es dar una garantía pública de la calidad de una institución o de programas académicos.
- **Programa académico acreditable.** Es el programa académico que se encuentra autorizado para ser ofrecido y desarrollado por la institución y que cuenta con por lo menos ocho (8) años continuos de funcionamiento. Se consideran acreditables los programas académicos de los niveles de formación técnica profesional, tecnológico, universitario, maestría, especialidad médico-quirúrgica y doctorado.

¹ Acuerdo 02 de 2020, por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad. Consejo Nacional de la Educación Superior.

- **Tipo de acreditación.** La acreditación en alta calidad puede ser otorgada a programas académicos y a instituciones. Se definieron los lineamientos para la acreditación en alta calidad de instituciones, que tendrán en cuenta a las instituciones desde su naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología (técnica profesional, tecnológica, institución universitaria o escuela tecnológica y universidad). Así mismo, se establecieron los lineamientos para la acreditación en alta calidad de programas académicos, que tendrán en cuenta el nivel de formación (técnico profesional, tecnológico, profesional universitario, especialidad médico-quirúrgica, maestría y doctorado) y la modalidad o modalidades de los programas académicos (presencial, a distancia, virtual, dual y sus combinaciones o integraciones).
- **Factores, características y aspectos a evaluar.** Los lineamientos de acreditación en alta calidad de instituciones y de programas académicos se componen de factores, características y aspectos a evaluar, los cuales se definen así: **Factores.** Son el conjunto de procesos, productos e impactos presentes en la realización de los objetivos de una institución y de sus programas académicos. Los factores se desarrollan a través de características, que comprenden los elementos que describen cada factor y determinan su potencial de calidad, permitiendo así la diferenciación de uno con otro. **Los aspectos por evaluar** son los elementos que permiten conocer y medir las características conforme a información cuantitativa y cualitativa de la institución y de los programas académicos².
- **Factores Institucionales.** Para efectos de la evaluación con fines de acreditación en alta calidad de instituciones, los factores son los siguientes: identidad institucional; gobierno institucional y transparencia; desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional; Mejoramiento continuo y autorregulación; estructura y procesos académicos; aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación; impacto social; visibilidad nacional e internacional; bienestar institucional; comunidad de profesores; comunidad de estudiantes y; comunidad de egresados.
- **Factores de Programa.** Para efectos de la evaluación con propósitos de la acreditación en alta calidad de programas académicos, los factores son los siguientes: Proyecto educativo del programa e identidad institucional; estudiantes; profesores; egresados; aspectos académicos y resultados de aprendizaje; permanencia y graduación; interacción con el entorno nacional

² Ibidem. p19

e internacional; aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico; bienestar de la comunidad académica del programa, medios educativos y ambientes de aprendizaje; organización, administración y financiación del programa académico; y recursos físicos y tecnológicos.

1.4.2. Reglamentación Interna de la Institución Universitaria

Escuela Nacional del Deporte

Al interior de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte se han venido adoptando y definiendo directrices que permiten el desarrollo de una cultura de autoevaluación, un sistema interno de aseguramiento de la calidad y un marco normativo para la regulación de los programas que toman como base lo determinado por el Ministerio de Educación Nacional, el Consejo Nacional de Educación Superior y el Consejo Nacional de Acreditación. Dentro de los referentes normativos a nivel institucional se tienen:

- **Acuerdo de Consejo Directivo No. 1 -02-01 -1 95 de 2014.** Por medio del cual se aprueba el Estatuto General de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, que define el régimen organizacional, las competencias funcionales, los procesos estratégicos, misionales, de apoyo y control y evaluación, así como las directivas académicas y administrativas.
- **Acuerdo de Consejo Directivo No. 1,0.02.01.245 de 2017.** Por medio del cual se expide el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I) de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, se rige como la máxima expresión filosófica que orienta y define los discursos, las acciones y los fines de la comunidad institucional.
- **Acuerdo de Consejo Directivo No. 100.02.01.315 del 6 julio de 2021.** Por medio del cual se actualiza el sistema de autoevaluación de las condiciones de calidad y acreditación, con el fin de adoptar las disposiciones emanadas por el Ministerio de Educación Nacional.
- **Acuerdo del Consejo Directivo N° 100.02.01.313.2021 del 18 de junio de 2021.** Por medio de la cual se crea la Unidad de Aseguramiento de la Calidad UAC, con el propósito de acompañar los procesos de acreditación de alta calidad institucional y de programas académicos, así como, la creación de nuevos programas, renovación de registros calificados y el mantenimiento del sistema integrado de gestión.

- **Resolución Rectoral No. 100.41.0668.2021, 21 de julio de 2021.** Por medio de la cual se crea el **Sistema Integrado de Aseguramiento de la Calidad-SIAC**. Se constituye como el mecanismo que articula el Modelo Integrado de Planeación y Gestión -MIPG-, los sistemas de información, los mecanismos de autorregulación, el desarrollo de evaluaciones sistemáticas y los planes de mejoramiento, para dar respuesta a las exigencias de la educación superior.
- **Resolución Rectoral N° 100.41.010052.2021 del 23 de noviembre de 2021.** Por medio de la cual se aprueba la Creación CIAC: **Comité Institucional de Aseguramiento de la Calidad**. Se conforma el equipo académico-administrativo dirigidos a cumplir los objetivos institucionales dentro del Sistema de autoevaluación de las condiciones de calidad y Acreditación de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.
- **Acuerdo de Consejo Académico N° 100.02.02.023 del 31 de enero de 2022.** Por medio del cual se modifica el Acuerdo N° 005 del 27 de abril de 2007 “Por el cual se establece el marco general de la Estructura Académico-Administrativo y curricular de la Escuela Nacional del Deporte y se dictan otras disposiciones”. Que establece la conformación de los Comités de Programa.

2. METODOLOGÍA

2.1. ORGANIZACIÓN PARA LA AUTOEVALUACIÓN

2.1.1. Comité Institucional de Aseguramiento de la Calidad - CIAC

El CIAC conforma el equipo académico-administrativo dirigido a cumplir los objetivos institucionales dentro del Sistema de autoevaluación de las condiciones de calidad y Acreditación de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

Esta instancia lidera el proceso y está conformado por: Rector, quien lo preside

- a) Secretario General
- b) Vicerrector Académico
- c) Vicerrector Administrativo
- d) Vicerrector Financiero
- e) Director Técnico de Planeación
- f) Director Administrativo Jurídico
- g) Profesional Especializado de la Unidad de Aseguramiento
- h) Un Decano cuya facultad tenga al menos un programa acreditado, designado por el Rector
- i) Un representante de los docentes que sea par académico del MEN, designado por el rector.
- j) Un representante de los estudiantes.
- k) Un representante de los egresados

La Secretaría Técnica de este comité será ejercida por el profesional especializado de la Unidad de Aseguramiento de la Calidad.

Las funciones del CIAC son:

- a) Orientar el funcionamiento del Sistema Institucional de Aseguramiento de la Calidad (SIAC), mediante la aprobación de sus lineamientos, marcos conceptuales y políticos.
- b) Aprobar las metodologías para el proceso de autoevaluación y mejoramiento.
- c) Aprobar los procedimientos, instructivos, herramientas y formatos para el desarrollo del proceso de autoevaluación y mejoramiento institucional y de programas académicos.
- d) Aprobar el Sistema de Autoevaluación Institucional y de Programas que integre de manera ordenada los elementos que contribuyan al logro de la autoevaluación institucional y de sus programas académicos.
- e) Aprobar el Modelo de Autoevaluación Institucional, el Modelo de Autoevaluación de Programas de Pregrado y el Modelo de Autoevaluación de Programas de Posgrado, basados en los lineamientos del CNA, CONACES u otro organismo acreditador de calidad académica, adaptados a la Institución Universitaria Escuela Nacional Del Deporte.
- f) Aprobar los planes de trabajo y los cronogramas de los procesos de autoevaluación y mejoramiento, así como la conformación de los grupos de trabajo que darán apoyo.
- g) Definir y autorizar las unidades académicas y administrativas que serán acreditadas o certificadas y el orden de ejecución de estos procesos.
- h) Garantizar dos procesos de autoevaluación para Acreditación de Alta Calidad y de Registro Calificado tanto institucional como de programas académicos.
- i) Aprobar la conformación de equipos de trabajo en coordinación con los líderes académicos y administrativos responsables de asumir las Conclusiones de Calidad y los Factores para dos procesos de Registro Calificado y Acreditación de Alta Calidad, respectivamente.

- j) Validar los documentos y autorizar a la unidad encargada su radicación en las plataformas de información que dispone el Ministerio de Educación Nacional.
- k) Crear espacios de socialización del proceso en la comunidad académica.
- l) Definir la participación de pares colaborativos en caso de ser requeridos.
- m) Evaluar anualmente la gestión institucional y formular directrices generales para planes de mejoramiento.
- n) Avalar las acciones de mejoramiento que resulten necesarias introducir a partir de los informes de gestión, autoevaluación, seguimiento a los planes de mejoramiento, entre otros.
- o) Evaluar la ejecución y seguimiento de los planes de mejoramiento de la institución o de sus programas académicos.
- p) Proponer la creación y modificación de políticas y estrategias que promuevan una cultura de la autoevaluación, la autorregulación y el mejoramiento en la institución.
- q) Validar las herramientas actuales de la institución para la gestión de la información que soporta el Sistema Integrado de Aseguramiento de la Calidad.
- r) Aprobar y adoptar el modelo conceptual que para efectos de la operación del Sistema integrado de Aseguramiento de la Calidad se construya con las características propias de la institución

2.1.2. Comité de Autoevaluación de Programa - CAP

El Comité de Programa, específicamente para los ejercicios relacionados con autoevaluación con fines de renovación de registro calificado y acreditación en alta calidad de programa, fungirá como Comité de Autoevaluación de Programa -CAP.

Este comité es el principal órgano al interior de los programas, que vela por el buen funcionamiento de este, garantizando el cumplimiento de sus objetivos y el desarrollo de las funciones sustantivas con pertinencia y calidad. Este comité actúa con carácter asesor del Coordinador del Programa. Está conformado por los siguientes miembros:

- a) El coordinador de programa académico, o quien haga sus veces, quien lo preside.
- b) Un docente de cada área curricular del programa.
- c) El coordinador de prácticas del programa.
- d) Un (1) representante de los estudiantes con su respectivo suplente, elegido por votación directa entre todos los estudiantes del Programa Académico y por un periodo de dos (2) años.
- e) Un (1) representante de los egresados, con su respectivo suplente, elegido por el Comité de Programa de terna presentada por el Coordinador del Programa Académico y por un periodo de dos (2) años.

Ahora bien, para fungir como Comité de Autoevaluación de Programa -CAP se deberán incluir a los docentes de tiempo completo necesarios para apoyar el desarrollo del ejercicio de autoevaluación y elaboración del informe final.

En consonancia con lo anterior y según el Acuerdo de Consejo Académico N° 100.02.02.023 del 31 de enero de 2022, se establecieron las funciones de los Comités de Programa, dentro de las cuales se encuentra la de *“Acompañar al coordinador del programa en el desarrollo de los procesos de autoevaluación, registro calificado y acreditación del programa”*, **de esta función específica se desprenden las siguientes actividades** para efectos del ejercicio de autoevaluación como Comité de Autoevaluación de Programa -CAP:

- a. Planear los ejercicios de autoevaluación y la construcción del informe final de autoevaluación de acuerdo con el cronograma definido por UAC.
- b. Organizar los equipos de apoyo docente para adelantar la construcción de cada uno de los factores o condiciones de calidad asociados con renovación de registro calificado o acreditación en alta calidad.
- c. Informar al Decano sobre los equipos de trabajo que adelantarán el ejercicio de autoevaluación para la asignación de horas en los planes

de trabajo de cada docente, para que esto sea informado por su parte al Consejo de Facultad, al CIAC y al Consejo Académico.

- d. Ejecutar el proceso metodológico de la autoevaluación tanto para renovación de registro como para acreditación conforme a las etapas definidas en esta guía.
- e. Planear y construir el documento de condiciones de calidad para la renovación de registro calificado de acuerdo con el cronograma definido por la UAC.
- f. Verificar y hacer seguimiento a la ejecución de los planes de mejoramiento producto de las autoevaluaciones.
- g. Socializar los resultados de los ejercicios de autoevaluación ante la comunidad académica del programa y ante el CIAC.

2.2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.

La Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte buscando los más altos niveles de calidad basados en criterios de excelencia académica para todos sus programas de pregrado y postgrado, integra los Factores de acreditación señalados en los Lineamientos de Acreditación de Alta Calidad dados por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) con las Condiciones de Calidad de Programa señaladas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) para los Registros Calificados, con el fin de realizar los ciclos de autoevaluación constantes durante la vigencia de sus programas académicos. Esta integración permite unificar información, instrumentos e informes necesarios para los ejercicios de autoevaluación y optimiza los esfuerzos realizados a nivel Institucional y de Programa por elevar la calidad mediante ciclos de mejoramiento continuo.

Es importante señalar que el mejoramiento es resultado de la gestión realizada, que se valora a través de la transformación social Institucional o del Programa y se verifica a través de los logros e impactos que este genera en el contexto de forma objetiva y demostrable (Fontalvo, Delahoz-Dominguez, & Morelos, 2021).

2.3. OBJETIVOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS

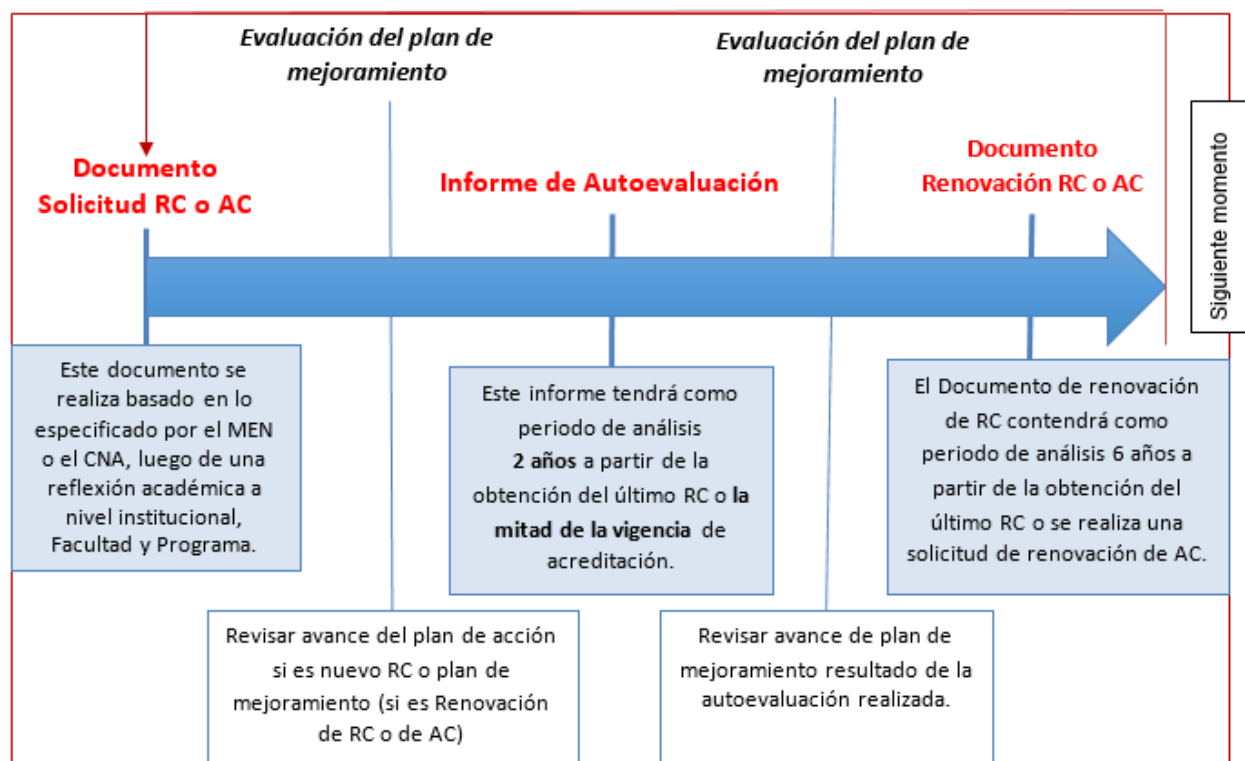
Se han distinguido los siguientes objetivos fundamentales del proceso de autoevaluación de los programas académicos:

- Garantizar la prestación de un servicio educativo de alta calidad conforme a las exigencias legales.
- Promover una cultura de mejoramiento continuo del programa bajo principios de equidad, diversidad, inclusión y sostenibilidad.
- Propiciar espacios de reflexión al interior del programa, identificando las fortalezas y oportunidades de mejora a partir de los criterios de calidad dispuestas por la institución y los organismos evaluadores.

2.4. MOMENTOS DE AUTOEVALUACIÓN

En virtud de lo expuesto en el Decreto 1330 de 2019, para la renovación del registro calificado cada Programa Académico demostrará la implementación de políticas institucionales que promuevan la autoevaluación, la autorregulación para generar una corresponsabilidad de la comunidad académica en el mejoramiento continuo. Asimismo, para los programas que gozan del reconocimiento de acreditación, la autoevaluación se reafirma como una tarea permanente; por lo que se definió por parte de la Unidad de Aseguramiento de la Calidad, que cada programa realice los momentos de autoevaluación, que están marcados por diferentes momentos que se muestran en la siguiente Figura:

Figura 2. Momentos y documentos de Autoevaluación.



FUENTE: Unidad de Aseguramiento de la Calidad, marzo de 2022.

Comprendiendo que lo más importante es el mejoramiento de unas condiciones de calidad de los programas académicos, en los ciclos definidos para la autoevaluación se privilegia el realizar las acciones del plan de mejoramiento más que realizar informes de autoevaluación que entregan un diagnóstico detallado de la situación del programa. Entonces cada momento inicia con una solicitud, luego se hace seguimiento a unas acciones de mejora, sigue una autoevaluación que deriva un plan de mejora que también se le hace seguimiento y se termina con una solicitud renovación, al obtenerse la renovación se continúa con el siguiente momento. Estos se especifican a continuación:

- ✓ **Solicitud:** En este se hace la solicitud de Registro Calificado o Acreditación de Alta Calidad, que luego de ser aprobada por el Ministerio de Educación Nacional se desprende un plan de mejoramiento o un plan de acción para el programa (luego de la evaluación externa por pares académicos y la sala de CONACES se analiza qué puede realizar el programa preparándose para su renovación de registro).

- ✓ **Evaluación del plan de mejoramiento.** Estos se realizan anualmente para revisar el avance efectivo en las acciones establecidas en los planes de mejoramiento o de acción del programa. Esta evaluación implica mostrar evidencias documentales e indicadores y soportes que permitan garantizar un cambio en las condiciones del programa.
- ✓ **Autoevaluación:** Se realiza un análisis basado en los lineamientos de acreditación de programas vigentes. Tendrá una ventana de observación de dos años a partir de la fecha de resolución de registro calificado (nuevo o renovación). Como resultado del proceso de autoevaluación debe formularse un plan de mejora que cubra por lo menos una vigencia de dos años siguientes al informe, por lo que se actualiza o modifica el plan de mejoramiento inicial del programa.
- ✓ **Evaluación del plan de mejoramiento.** Nuevamente se evalúa anualmente el avance del plan de mejoramiento, preparando el programa para la solicitud de renovación de registro calificado o acreditación.
- ✓ **Renovación:** Se realiza una solicitud de renovación faltando un año para el vencimiento del registro calificado o la acreditación. Teniendo en cuenta la vigencia de acreditación del programa, se realiza un año antes de su vencimiento.

2.5. LINEAMIENTOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN

Entendiendo la autoevaluación como un medio para el mejoramiento de los programas académicos y la Institución, se reconocen los diferentes estados de reconocimiento de calidad como Registro Calificado y Acreditación de Alta Calidad. Sin embargo, dado que en la Escuela Nacional del Deporte se propende por el mejoramiento de la calidad de los programas académicos, las autoevaluaciones se realizan con los Lineamientos de Autoevaluación de Alta Calidad determinados por el Consejo Nacional de Acreditación en el Acuerdo 02 de 2020 y las Guías correspondientes, a través de Factores, Características y Aspectos a Evaluar.

Tabla 2. Factores y Características de autoevaluación de Programa.

FACTORES	CARACTERÍSTICAS
FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	C1: Proyecto Educativo del Programa
	C2: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa Académico
FACTOR 2: ESTUDIANTES	C3: Participación en actividades de formación integral
	C4: Orientación y seguimiento a Estudiantes
	C5: Capacidad de Trabajo Autónomo
	C6: Reglamento estudiantil y política académica
	C7: Estímulos y apoyos para estudiantes
FACTOR 3: PROFESORES	C8: Selección, vinculación y permanencia
	C9: Estatuto profesoral
	C10: Número, dedicación, nivel de Formación y experiencia
	C11: Desarrollo profesoral
	C12: Estímulos a la trayectoria profesoral
	C13: Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente
	C14: Remuneración por méritos.
	C15: Evaluación de los profesores.
FACTOR 4: EGRESADOS	C16: Seguimiento de los Egresados
	C17: Impacto de los egresados en el medio Social y académico
FACTOR 5: PROCESOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	C18: Integralidad de los aspectos curriculares
	C19: Flexibilidad de los aspectos curriculares
	C20: Interdisciplinariedad
	C21: Estrategias pedagógicas

	C22: Sistema de evaluación de estudiantes
	C23: Resultados de Aprendizaje
	C24: Competencias
	C25: Evaluación y autorregulación del Programa académico
	C26: Vinculación e interacción social
FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	C27: políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación
	C28: Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas
	C29: Ajustes a los aspectos curriculares
	C30: Mecanismos de selección
FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	C31: Inserción del Programa en contextos académicos nacionales e internacionales
	C32: Relaciones externas de profesores y Estudiantes
	C33: Habilidades comunicativas en una Segunda lengua
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA	C34: Formación para la investigación, Desarrollo tecnológico, la innovación y la creación.
	C35: Compromiso con la investigación, Desarrollo tecnológico, la innovación y la creación.
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	C36: programas y servicios de bienestar.
	C37: participación y seguimiento
FACTOR 10: MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE	C38: Estrategias y recursos de apoyo a Profesores
	C39: Estrategias y recursos de apoyo a Estudiantes
	C40: Recursos bibliográficos y de información
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y	C41: Organización y administración
	C42: Dirección y Gestión

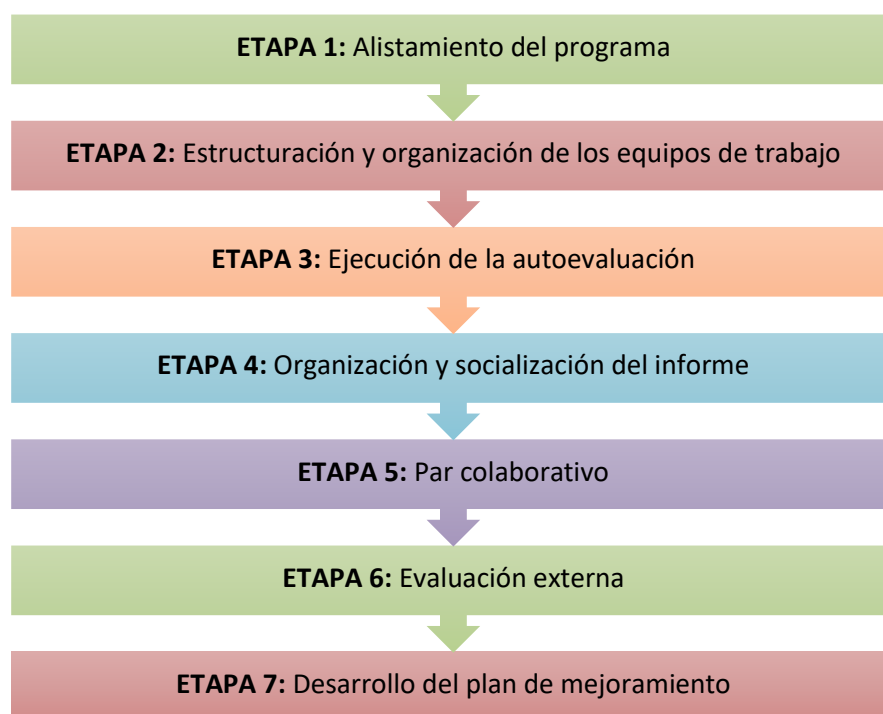
FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO	C43: Sistemas de comunicación e información
	C44: Estudiantes y capacidad institucional
	C45: Financiación del Programa Académico
	C46: Aseguramiento de la alta calidad y Mejora continua
FACTOR 12: RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	C47: Recursos de infraestructura física y Tecnológica
	C48: Recursos informáticos y de Comunicación
TOTAL	

Fuente: Acuerdo 02 de 2020 del CESU.

3. ETAPAS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Con el propósito de identificar fortalezas y oportunidades de mejora y establecer planes de mejoramiento, que permitan asegurar el cumplimiento de los logros establecidos en el Programa Académico se definieron siete (7) etapas con el fin de proceder al ejercicio de autoevaluación: alistamiento del programa, estructuración y organización de los equipos de trabajo, ejecución de la autoevaluación, organización del informe, par colaborativo, evaluación externa y desarrollo del plan de mejoramiento.

Figura 3. Etapas del proceso de autoevaluación de los Programas Académicos de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte



Seguidamente se describen las etapas del diseño metodológico que se llevará a cabo para la autoevaluación institucional:

3.1.1. Etapa 1: Alistamiento del programa.

En consonancia con lo señalado en el capítulo de organización para la autoevaluación, se constituye el Comité de Autoevaluación de Programa - CAP, liderado por el Coordinador del Programa.

Se realizan reuniones de sensibilización y capacitación con el personal del Programa con el propósito de explicar el sentido y el alcance del proceso de Autoevaluación, su importancia y repercusiones a nivel de programa.

En esta etapa se define el tipo de autoevaluación a realizar ya sea con fines de acreditación o renovación de registro calificado.

3.1.2. Etapa 2. Estructuración y organización de los equipos de trabajo.

Se define la estructura organizacional y participativa para el proceso, a través de la organización de **Grupos de Trabajo**, quienes realizan el levantamiento de la información por factor, conformados por un líder y un equipo de apoyo.

Corresponde al Consejo Académico designar el grupo de trabajo encargado de desarrollar la autoevaluación y construir el informe final, y aprobar la asignación horaria en el plan de trabajo de los docentes designados. Cada profesor se encargará de liderar **cada Factor y realizarán apoyo** en cada una de las etapas del proceso. Esta propuesta deberá ser presentada por el Decano, previa aprobación del Consejo de Facultad.

Corresponde al Consejo de Facultad y al Decano, informar a los docentes acerca de la designación y tiempo de dedicación para el desarrollo de la propuesta. Ante esta instancia se deberán presentar los planes de trabajo, cronograma, avances e informe final.

En esta etapa se realizan varias reuniones de sensibilización con la comunidad académica del programa, incluyendo empleadores, directivos y personal administrativo, quienes realizaron significativos aportes a través de su participación en las diferentes actividades.

La organización del trabajo y la distribución de responsabilidades se realizan de manera consensuada y se coordina, adicionalmente, un cronograma con la Unidad de Aseguramiento de la Calidad, en el cual se especifican las responsabilidades de cada integrante del equipo y los tiempos de entrega de los productos y tareas asignadas. En esta etapa se realizan las siguientes actividades:

- a) **Elaboración del cronograma** basado en cada una de las actividades, se realiza una planeación temporal a ejecutar en seis (6) meses.
- b) **Capacitación a los Grupos de Trabajo** sobre el propósito del proceso de autoevaluación, el diseño metodológico del proceso, el modelo a seguir y las

actividades de cada etapa del proceso. Se explica la importancia y cómo realizar la asociación de las fuentes de información. Esta actividad será realizada por la Unidad de Aseguramiento de la Calidad con apoyo del coordinador del programa.

- c) **Asociación de las fuentes de información con las Evidencias del Modelo.** Para ello, la Unidad de Aseguramiento de la Calidad, la Dirección Técnica de Planeación o quien designe el Comité Institucional de Aseguramiento de la Calidad, elabora una matriz de evidencias, con su correspondiente tipo de información (documental, datos, estadística o de apreciación) que dará soporte para demostrar existencia, aplicación, vigencia contemplados en los lineamientos de acreditación.
- d) **Diseño de los instrumentos.** Se diseñan los instrumentos de percepción para conocer la apreciación de los estamentos (encuesta, grupos focales, entre otras) por parte de la Unidad de Aseguramiento, asociando cada pregunta o ítem a los Factores, Condiciones o Características del Modelo de Autoevaluación. Los resultados de la aplicación de las encuestas serán proporcionados por la Unidad de Aseguramiento, luego de su procesamiento en el Software de Autoevaluación (SACENDE).
- e) **Determinación de muestra.** Teniendo en cuenta la técnica seleccionada para recopilar la apreciación y los actores internos y/o externos, la Unidad de Aseguramiento de la Calidad determina el tamaño de la muestra representativa.
- f) **Determinación del período a analizar.** Se establece un rango de períodos académicos o años (ventana de información) para los datos y las estadísticas históricas que se analizarán durante la autoevaluación. Por lo general, se utilizan los últimos 10 períodos académicos o 5 años.
- g) **Diseño de la estructura del informe.** Se construye una guía para la redacción del análisis de la información y los resultados de la autoevaluación.

3.1.3. Etapa 3. Ejecución de la autoevaluación.

Durante esta etapa se desarrolla la autoevaluación con las siguientes actividades:

- **Ponderación:** Esta es realizada en dos momentos, una de Factores realizada por el CIAC (Comité Institucional de Aseguramiento de la Calidad) y luego una por Características realizada por el CAP (Comité de Autoevaluación de Programa).

- **Búsqueda u obtención de la Información:** Se concreta la información a través de fuentes de información definidas y la ventana de información establecida. La elaboración y organización de los documentos, datos y estadísticas según el Modelo de Autoevaluación, es responsabilidad del programa.

La Unidad de Aseguramiento de la Calidad dispuso de un espacio digital o virtual que permite el almacenamiento y tratamiento de la información como insumo para el análisis de la información y la realización de la valoración.

- **Recolección y organización de los resultados de percepción.** Esta actividad se adelanta con la aplicación de los instrumentos de apreciación, recolección de datos y organización de los resultados. La aplicación de los instrumentos y la organización de los resultados, lo realiza el Programa Académico con el soporte de la Unidad de Aseguramiento de la Calidad. Los resultados se entregan organizados al Programa para su análisis.
- **Análisis de la información:** Los integrantes de los grupos de trabajo, bajo la coordinación del decano y/o coordinador del programa, describieron el estado de las evidencias documentales, la evolución de los factores a través de datos comparados o estadísticas durante la ventana de información definida previamente y enuncian de forma general o lo más destacado de los resultados de apreciación. Todo lo anterior se realiza por cada Aspecto a Evaluar, organizado por cada Factor y Característica asociada.
- **Valoración:** Se listaron las fortalezas y oportunidades de mejora, fundamentados en cada uno de los factores y en los procesos de autoevaluación anteriores.
- **Elaboración del Plan de Mejoramiento:** Luego de realizar la valoración de los factores, se definieron las acciones de mejora para cada uno de ellos, con el propósito de responder a las oportunidades de mejora y robustecer las fortalezas. En este sentido, se consolidó el plan de mejoramiento con las estrategias, acciones, responsables, recursos, indicadores, metas, tiempo de ejecución y responsables, para cada uno de los factores, articulado con los programas y proyectos del Plan Indicativo Institucional.

Para lo anterior, se utiliza el formato de plan de mejoramiento suministrado por la UAC.

- **Socialización de los resultados:** Una vez se obtuvieron los resultados del ejercicio de autoevaluación, el programa académico presentó ante la

comunidad académica los aspectos y hallazgos más importantes del proceso con su respectivo plan de mejoramiento.

Se recomienda socializar y validar la información de la autoevaluación y los resultados del proceso con los diferentes estamentos: docentes, estudiantes, directivos, administrativos, egresados. Igualmente, presentar los resultados al Consejo de Facultad y al Comité de Aseguramiento de la Calidad del Programa.

3.1.4. Etapa 4: Organización y socialización del informe.

El informe de autoevaluación deberá contener como mínimo los siguientes tres (3) capítulos: Referentes Institucionales y del Programa, resultados de Autoevaluación por factor y Plan de mejoramiento.

La información de cada capítulo se relaciona a continuación:

1. Referentes Institucionales y del Programa

Corresponde a un resumen de la historia institucional, misión, visión, valores y principios, el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Indicativo, así como la historia del programa, misión, visión y proyecto educativo de programa.

2. Resultados de Autoevaluación

Este capítulo explica las etapas realizadas para desarrollar la autoevaluación. Se organizan los resultados por cada Factor y Característica, dentro de las mismas se colocan los análisis realizados y las valoraciones a las que llegaron los equipos de trabajo.

3. Plan de mejoramiento.

El capítulo contiene el plan de mejoramiento construido para el Programa.

Corresponde al Consejo de Facultad la aprobación del informe final y plan de mejoramiento previa socialización de los resultados ante la comunidad académica del programa. Corresponde al Decano de Facultad presentar el plan de mejoramiento para el aval del Comité Institucional de Aseguramiento de la Calidad – CIAC.

3.1.5. ETAPA 5: Par colaborativo

En esta etapa se designa como mínimo un par colaborativo por parte del equipo de trabajo de autoevaluación del programa. Corresponde al Consejo Académico designar el par colaborativo que realizará una visita de verificación y la revisión del informe final de autoevaluación. Este deberá ser una persona externa con

experiencia en el tema, propuesta que será presentada por el Decano de la Facultad ante esta instancia.

Se programará una visita del par colaborativo con el apoyo de la unidad de aseguramiento de la calidad, con el fin de foguear el programa antes de la visita del Ministerio de Educación Nacional. Finalmente, se revisa nuevamente el informe final y se ajusta según las observaciones del par.

3.1.6. Etapa 6. Evaluación externa.

Luego de la radicación del informe final en la plataforma SACES o SACES - CNA por parte del Rector de la Institución, el programa académico alista la información requerida por los pares académicos en la visita de evaluación externa, así como los requerimientos adicionales que el Ministerio de Educación Nacional, por medio de la sala de CONACES o CNA, solicita al programa.

Esta etapa estará a cargo del grupo de trabajo de autoevaluación del programa y la Unidad de Aseguramiento de la Calidad.

3.1.7. Etapa 7: Desarrollo del plan de mejoramiento.

Luego de aprobado y radicado el informe de autoevaluación institucional, se puede iniciar con la ejecución del plan de mejoramiento, el cual estará articulado con el Plan de Desarrollo Institucional y se le realizará seguimiento desde la Dirección Técnica de Planeación en conjunto con el Coordinador Académico del Programa. El plan de mejoramiento podrá ser ajustado con base en los resultados de la evaluación externa con el aval del Comité Institucional de Aseguramiento de la Calidad - CIAC. Se podrá solicitar evidencias de las acciones realizadas y los avances alcanzados al programa académico por parte de la Oficina de Control Interno.

El estado de avance del plan de mejoramiento es la base para el siguiente ciclo o momento de autoevaluación.

4. INDICADORES Y FUENTES DE INFORMACIÓN.

4.1.1. Indicadores.

Para operacionalizar el ejercicio de análisis se deben contemplar tres (3) tipos de Indicadores, entendidos como los referentes empíricos que hacen medible el grado de calidad del programa: **documentales, estadísticos o numéricos y de percepción**. La información reportada en estos indicadores proviene de fuentes primarias y secundarias.

Indicadores documentales: Son los que permiten identificar y relacionar los diversos aspectos de la institución y del programa. Los indicadores documentales son de dos tipos:

- a) Los referidos a la existencia de políticas, estatutos, reglamentos, acuerdos, resoluciones, entre otros; por ejemplo:
 - (Existencia de un reglamento de bienestar institucional y los mecanismos de difusión).
 - Existencia de políticas institucionales y criterios del programa para evaluar el número de grupos de investigación, el número de docentes investigadores, número de publicaciones. Impacto de los proyectos de investigación, periodicidad de la evaluación de la política de investigaciones y acciones adelantadas por el programa producto de dicha evaluación.
- b) Los definidos por el programa para evidenciar un proceso o actividad; por ejemplo:
 - Análisis de los egresados en el medio, datos de ocupación, inserción laboral, comparado con otros egresados de programas con igual o similar denominación.
 - Existencia de evidencias de movilidad estudiantil y docente del programa.
 - Caracterización de los estudiantes que ingresan al programa.
 - Además, pueden presentarse estudios del programa, documentos y publicaciones, entre otros.

Indicadores estadísticos o numéricos: Son los referidos a datos cuantitativos que sustentan un hecho. Se expresan en números, porcentajes, estadísticas (tasas, índices); por ejemplo:

- Tasa de deserción, índice de selectividad del programa.
- Análisis de los resultados de las pruebas Saber-Pro
- Relación de número de estudiantes por profesor

Indicadores de percepción: Son los referidos a la información de opinión, apreciación, grado de conocimiento que tiene la comunidad académica: estudiantes, profesores, egresados; así como, directivos empleadores, personal administrativo, asociaciones y agremiaciones, entre otros; son ejemplo de éstos:

- Apreciación de los estudiantes y profesores sobre la aplicación y pertinencia de los reglamentos docente y estudiantil.
- Grado de conocimiento que tiene la comunidad académica de los incentivos académicos y docentes.
- Conocimiento de la misión, visión y el PEI de la institución y el programa.

4.1.2. Fuentes de Información

Las fuentes de información contempladas en el ejercicio de autoevaluación son dos: Primarias y Secundarias.

- **Fuentes de información Primarias:** Están referidas a la información derivada de las percepciones de los diferentes estamentos que se consultan, para nuestro caso la comunidad académica (estudiantes, profesores, egresados), personal administrativo y directivo y empleadores o del sector externo (encuestas, talleres, grupos focales, entrevistas, entre otras).
- Fuentes de información Secundaria: Están asociadas con **información documental permanente** (*normas y documentos internos*: estatutos, políticas institucionales, plan de desarrollo, planes de acción, PEP, normas específicas que soportan el funcionamiento del programa; normas y documentos externos: leyes, decretos, reglamentaciones específicas para la profesión, estudios del MEN, de organismos nacionales e internacionales, publicaciones, reconocimientos, entre otros); y con **información estadística y numérica** (Un

conglomerado importante de indicadores se fundamenta en información numérica y estadística, así por ejemplo: población estudiantil diferenciada por nivel; tasa de absorción del programa (Número de admitidos/Número de matriculados); número de docentes adscritos al programa, desagregados por tipo de vinculación, dedicación, nivel de formación y categoría en el escalafón; entre otros.

Recomendaciones sobre la información numérica y estadística:

- Es necesario mantener la coherencia de los datos entre las fuentes de información con los datos que se registran en el informe (ejemplo, la información que suministra biblioteca, registro académico debe corresponder con los datos).
- En la mayoría de los casos se solicita información del período de vigencia del registro calificado.

4.1.3. Instrumentos de recolección de información soporte

El objetivo de los instrumentos, es recoger la información de grado de percepción y suficiencia, asociada con el nivel de apropiación de las políticas, criterios, lineamientos y estrategias, entre otras directrices de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, configurándose en el insumo para la toma de decisiones, luego del análisis juicioso de los resultados alcanzados.

Estos instrumentos se elaboraron a partir de la matriz de unificada (tabla 3) que surge del análisis de los lineamientos dados por el CNA, el Decreto 1330 de 201, la resolución 21795 de 2019 y las pautas institucionales. El diseño y construcción de los instrumentos se llevó a cabo por la Unidad de Aseguramiento de la Calidad de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

Los instrumentos definidos por la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte para la recolección de la información fueron:

- **Encuestas:** Este instrumento permitió acopiar la información de percepción de estudiantes, profesores, egresados, directivos, administrativos y empleadores. Se aplicó a través de un enlace que se enviaba a los correos de cada uno de los estamentos.
- **Grupos Focales:** Este ejercicio permitió recoger información a grupos específicos del proceso, con el propósito de profundizar en el conocimiento de aspectos sustanciales en el grado de cumplimiento de las condiciones de calidad y lograr contrastarlas con los resultados de las encuestas. Los grupos focales se realizaron con docentes, estudiantes y egresados.

- **Validación Documental:** Este ejercicio comprendió la revisión de los documentos institucionales como del programa académico, en correspondencia con los documentos señalados en los lineamientos de acreditación y los de registro calificado, lo que permitió valorar la coherencia, suficiencia, pertinencia, disponibilidad y actualización.

Tabla 3. Matriz unificada Factores y Condiciones de Calidad de programas académicos

EJES ARTICULADORES	ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS		REGISTRO CALIFICADO	
	FACTORES (F)		CONDICIONES DE CALIDAD PROGRAMA (P-CC)	
1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	F1	Proyecto educativo del programa e identidad institucional	P-CC1	Denominación del Programa
		Característica 2. Relevancia Académica y pertinencia social del programa académico	P-CC2	Justificación del programa
2. ESTUDIANTES	F2	Estudiantes		
3. PROFESORES	F3	Profesores	P-CC7	Profesores
4. EGRESADOS	F4	Egresados		
5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	F5	Aspectos académicos y resultados de aprendizaje	P-CC3	Aspectos curriculares
			P-CC4	Organización de las actividades académicas y proceso formativo
6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	F6	Permanencia y graduación		
7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	F7	Interacción con el entorno nacional e internacional	P-CC6	Relación con el sector externo
8. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y CREACIÓN.	F8	Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico	P-CC5	Investigación, innovación y/o creación artística y cultural
9. BIENESTAR INSTITUCIONAL	F9	Bienestar de la comunidad académica del programa		
10. MEDIOS EDUCATIVOS	F10	Medios educativos y ambientes de aprendizaje	P-CC8	Medios educativos
11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO	F11	Organización, administración y financiación del programa académico		
12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	F12	Recursos físicos y tecnológicos	P-CC9	Infraestructura física y tecnológica

Fuente: Unidad de aseguramiento de la Calidad (2022) basado en Acuerdo 02 de 2020 del CESU y Decreto 1330 de 2019 del MEN.

En la matriz se muestran las relaciones entre los Factores y Condiciones de Calidad dadas por la afinidad entre lo descrito para cada uno según las normas mencionadas. Como existen 12 Factores y solo 9 condiciones, se aprecia que algunos Factores quedan sin Condición en correspondencia y en algunos casos un Factor recoge lo señalado en dos o más condiciones. Algo a tener en cuenta es que las Condiciones de Calidad tienen otro componente no analizado en esta matriz que son las Condiciones de Calidad Institucionales que guardan relación con los Factores sin asociación.

4.1.4. Cálculo de la muestra seleccionada

Cada programa académico de la institución cuenta con un tamaño de población distinta en cada uno de los estamentos. De acuerdo con esto, el coordinador del programa debe enviar a la Unidad de Aseguramiento de Calidad, las poblaciones correspondientes a cada estamento para que finalmente se realice el cálculo de la muestra.

El tipo de muestreo que se realiza es un muestreo aleatorio simple (MAS), teniendo en cuenta que se tiene la misma probabilidad de ser elegido y que se cuenta con una población finita en donde se conoce su marco muestral.

Se presenta a continuación, la fórmula utilizada para calcular la muestra,

$$n_0 = \frac{p*q*z^2*N}{\delta^2(N-1)+z^2*p*q} \qquad n = \frac{n_0}{1+\frac{n_0}{N}}$$

Donde:

N: Tamaño de la población

n: Tamaño de la muestra

z: Nivel de confianza

δ: Error admisible

p: Variabilidad positiva

q: Variabilidad negativa

$\left(\frac{n_0}{1+\frac{n_0}{N}}\right)$: Corrección por población finita

El nivel de confianza y el error tolerable que se utilizará es del 95% y 5% de error, estos son valores estándar que son usados comúnmente en las investigaciones, de igual forma, como no se conoce la variabilidad de la población, se asume un 50% de variabilidad positiva y una variabilidad negativa de 50% para garantizar el mayor tamaño de muestra que represente la población objetivo.

4.1.4.1. Precisión de las poblaciones objeto de estudio (estamentos)

En la autoevaluación, los grupos específicos del proceso son muy importantes para recoger las apreciaciones frente al programa que permitan desarrollar mejoras y que lleven a un mayor nivel de calidad. Estos grupos específicos son: los estudiantes, profesores, egresados, empleadores, directivos y personal administrativo en los que se detalla su nivel de participación así como algunas recomendaciones importantes para realizar adecuadamente el ejercicio.

Estudiantes: Estudiantes matriculados en el programa académico, sin incluir aquellos estudiantes de primer semestre, puesto que estos no tendrían la suficiente información acerca del programa con respecto a temas que se analizan en la encuesta y esto podría generar información errada.

Profesores: Son los profesores que en el último año se encontraban dictando alguna asignatura correspondiente al plan de estudios del programa.

Los profesores con contrato hora cátedra pueden no conocer el programa, en cuyo caso, se recomienda realizar una socialización en donde se informe del proceso y sus etapas.

Egresados: Son los profesionales que obtuvieron su título durante los años en que se realiza la autoevaluación. Es decir, durante el periodo de 6 años que se encuentra en vigencia el programa antes de presentarse a una renovación. De acuerdo con esto, la muestra se realizará sobre la cantidad de graduados que comprendan ese periodo.

Empleadores: Son los supervisores o responsables directos que han empleado a los graduados del programa y que pertenecen a entidades del sector público o privado.

Directivos: Corresponde a los cargos estratégicos liderados por: las Vicerrectorías, Dirección Técnica de Investigación, Dirección Técnica de Proyección Social, Unidad de Bienestar Universitario, Unidad de Sistemas, Decano de la Facultad y Coordinador de programa.

Administrativos: Se refiere a los cargos tácticos y operativos de colaboradores representados en personal en la unidad académica: secretaria, contratistas para

labores administrativas y operativas, asistente, coordinador de prácticas, que tengan que ver con soporte de orden administrativo.

Anexo 1. Instrumento para encuesta de estudiantes

Anexo 2. Instrumento para encuesta de profesores

Anexo 3. Instrumento para encuesta de egresados

Anexo 4. Instrumento para encuesta de directivos.

5. PONDERACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS

Como tarea previa a la recolección de información y a la emisión de juicios valorativos sobre la calidad del programa, el Comité de Autoevaluación de Programa (CAP) debe establecer un peso de ponderación a cada una de las Características de cada Factor.

En la siguiente tabla se presenta el resultado del ejercicio de jerarquización de los factores y las características, que evidencia su relevancia en el cumplimiento de los propósitos y metas del programa. Así mismo, se describen las razones de la asignación de valores a cada factor.

Esta ponderación de factores constituye el marco de referencia institucional para todos los ejercicios de autoevaluación de programas dentro de sus facultades. Al ser tomada como base, los decanos deberán justificar ante el CIAC cualquier cambio en esta ponderación.

Tabla 4. Clasificación y ponderación de los factores para el caso de los programas académicos.

FACTOR	DEFINICIÓN DEL FACTOR	PONDERACIÓN DEL FACTOR	JUSTIFICACIÓN DECANOS
FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	Un programa académico de alta calidad se reconoce en sus lineamientos y políticas institucionales, los cuales son coherentes entre sí, y quedan establecidos en el proyecto educativo del programa o lo que haga sus veces, sirven de referentes fundamentales para el desarrollo y cumplimiento de sus propósitos, y marcan la identidad propia de su comunidad académica, la cual es reconocida por la sociedad.	8	El proyecto educativo del programa debe estar en relación estrecha con la misión y visión institucional, aspectos como la pertinencia del programa, el relacionamiento con el entorno y el impacto de los egresados con el medio deben llevar inmersos la impronta de toda la organización
FACTOR 2: ESTUDIANTES	Un programa académico de alta calidad se reconoce porque permite al estudiante desarrollar actitudes, capacidades, habilidades y conocimientos, durante su proceso de formación. Este proceso se orienta por fines filosóficos, pedagógicos y organizacionales que se traducen en el logro de los resultados de aprendizaje, coherentes con la identidad del programa académico.	10	Los estudiantes representan un eslabón importante en un proceso basado en resultados de aprendizaje, sus calidades en el ingreso, su orientación y capacidad de trabajo autónomo serán determinantes en la consecución de las aspiraciones educativas del programa y la institución.
FACTOR 3: PROFESORES	Un programa académico de alta calidad se reconoce en el nivel académico, la dedicación, el tipo de vinculación, la calidad y pertinencia de los profesores, de acuerdo con el nivel de formación y modalidad del programa académico. Asimismo, se hace seguimiento al desarrollo académico y pedagógico, a la	11	Junto a los estudiantes constituyen un estamento determinante en los desarrollos de las funciones sustantivas de la institución, los profesores son altamente dinamizadores para el cumplimiento de la misión y la visión institucional, los objetivos previstos por los proyectos educativos de los programas, la

	permanencia y a la cualificación permanente de los profesores.		implementación del modelo educativos de la institución, los procesos académicos, la investigación y la proyección social.
FACTOR 4: EGRESADOS	El programa académico deberá definir unos referentes académicos, filosóficos, pedagógicos y de comportamiento, que le dan la identidad a su comunidad académica, lo cual se traduce en el desempeño de sus egresados y en el impacto que estos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural, científico, tecnológico o económico, en sus respectivos entornos.	6	Los egresados del programa representan el vínculo institucional con el entorno y permiten validar la pertinencia académica, laboral y social del proyecto educativo. El seguimiento permanente del impacto de los egresados retroalimenta los propósitos y las acciones de los procesos académicos y eventualmente contribuyen a los desarrollos investigativos y de la proyección social de la institución
FACTOR 5: PROCESOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	El programa académico deberá definir unos referentes académicos, filosóficos, pedagógicos y organizacionales, que dan identidad a su comunidad académica y que hacen posible el reconocimiento de esta como parte de la comunidad académica nacional e internacional de la profesión, disciplina, ocupación u oficio correspondiente, como resultado de un proceso de formación centrado en los resultados de aprendizaje formulados a partir de tendencias disciplinares e internacionales y de los contextos institucionales, de acuerdo con normas institucionales respecto del currículo.	11	Los procesos académicos constituyen junto a los docentes y los estudiantes el escenario en que se construye la vocación por la calidad, para la institución es en el acto educativo donde cobra sentido el desarrollo de la investigación y la proyección social en consideración de su naturaleza, impronta y apoyos disponibles.
FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	El programa académico deberá desarrollar programas y acciones, y lograr resultados que promuevan la permanencia y la graduación de los estudiantes, teniendo como referente políticas institucionales y de orden nacional.	8	Permanencia y graduación justifican su importancia relativa en la obligación institucional y del programa de establecer las condiciones de política, estrategias de inclusión y atención a las necesidades especiales, disminución de los efectos de la vulnerabilidad para garantizar un alto aprovechamiento de la disposición de los estudiantes, así como los recursos humanos, físicos y financieros invertidos en el procesos de formación.
FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	El programa académico deberá fortalecer procesos de cooperación con otras comunidades, nacionales y extranjeras, para el desarrollo de labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.	6	La relevancia de la interacción institucional con el entorno nacional e internacional desde la calidad de los programas se encuentra matizada por los procesos de formación, investigación y de proyección social, la participación de los docentes y los estudiantes y su intervención en redes de conocimiento.

<p>FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA</p>	<p>El programa académico deberá demostrar que contribuye a la formación de un espíritu investigativo, artístico, creativo e innovador que favorece en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área del conocimiento del programa académico y que promueve un pensamiento autónomo, crítico y ético que le permite al estudiante, la identificación y formulación de problemas con alternativas de solución. Asimismo, el programa académico deberá evidenciar el impacto en la sociedad de sus contribuciones científicas, tecnológicas, culturales, de innovación y de creación.</p>	<p>9</p>	<p>La actividad investigativa de los profesores y de los estudiantes se encuentra en el horizonte de desarrollo de la institución, su importancia para la organización en consideración de su naturaleza radica en potenciar las capacidades institucionales para garantizar procesos de formación de alta calidad e impactar el contexto de las organizaciones regionales y nacionales del deporte y sectores afines</p>
<p>FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA</p>	<p>El programa académico deberá contar con programas de bienestar institucional pertinentes y adecuados a las necesidades de su comunidad académica, cuyos resultados sean demostrables.</p>	<p>9</p>	<p>El bienestar de la comunidad educativa se encuentra directamente relacionado con la impronta institucional que destaca desde su definición teleológica la formación integral a través de la conjugación armónica de las diferentes dimensiones del ser humano, bajo enfoques diferenciales, de inclusión y atención permanente a las necesidades de su población</p>
<p>FACTOR 10: MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE</p>	<p>El programa académico deberá, asegurar la disponibilidad y el uso de medios educativos que permitan la creación de ambientes de aprendizaje coherentes con los resultados</p>	<p>8</p>	<p>Los medios educativos suficientes y actualizados, así como adecuados ambientes de aprendizaje permitirán una eficiencia creciente de las interacciones entre profesores y estudiantes en los procesos académicos, si bien por si solos no constituyen un factor determinante en el resultado final del servicio, permiten en buen uso, una contribución importante en la calidad de la enseñanza y los aprendizajes</p>
<p>FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO</p>	<p>El programa académico deberá, contar con una estructura administrativa y de procesos de gestión que estén al servicio de las labores de docencia, investigación, desarrollo tecnológico, innovación, creación, según el nivel de formación y la modalidad.</p>	<p>7</p>	<p>La organización, la administración y la financiación se encuentran al servicio de la calidad del programa, responden a las necesidades crecientes de atención, coordinación e inversión de recursos; articulando los propósitos institucionales derivados del plan de desarrollo con los planes de acción y mejoramiento propios del programa, en medio de la ejecución de procesos continuos de evaluación y seguimiento a la eficiencia y los impactos de aspectos como funciones, estructura, satisfacción, comunicación e información, entre otros.</p>

FACTOR 12: RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	Un programa académico de alta calidad se reconoce porque dispone de los recursos requeridos para dar cumplimiento a su proyecto educativo, en coherencia con sus objetivos y de acuerdo con el nivel de formación y la modalidad.	7	La relevancia de los recursos físicos y tecnológicos radican en la contribución que hacen al desarrollo de los procesos académicos para la formación integral de profesionales idóneos, la satisfacción de la comunidad educativa y el reconocimiento del entorno sobre la evolución institucional en materia de infraestructura y disponibilidad de tecnologías de avanzada.
TOTAL		100%	

**El peso global de cada proceso lo determina el CIAC.*

En la siguiente tabla, se agregan los valores de ponderación de las Características. Para este ejercicio cada comité de autoevaluación de programa deberá realizar la ponderación solamente de las características:

Tabla 5. Ponderación de Factores y Características

FACTORES	PONDERACIÓN FACTORES %	CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN CARACT%
FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	8	C1: Proyecto Educativo del Programa	
		C2: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa Académico	
FACTOR 2: ESTUDIANTES	10	C3: Participación en actividades de formación integral	
		C4: Orientación y seguimiento a Estudiantes	
		C5: Capacidad de Trabajo Autónomo	
		C6: Reglamento estudiantil y política académica	
		C7: Estímulos y apoyos para estudiantes	
FACTOR 3: PROFESORES	11	C8: Selección, vinculación y permanencia	
		C9: Estatuto profesoral	
		C10: Número, dedicación, nivel de Formación y experiencia	
		C11: Desarrollo profesoral	
		C12: Estímulos a la trayectoria profesoral	

		C13: Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente	
		C14: Remuneración por méritos.	
		C15: Evaluación de los profesores.	
FACTOR 4: EGRESADOS	6	C16: Seguimiento de los Egresados	
		C:17 Impacto de los egresados en el medio Social y académico	
FACTOR 5: PROCESOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	11	C18: Integralidad de los aspectos curriculares	
		C19: Flexibilidad de los aspectos curriculares	
		C20: Interdisciplinariedad	
		C21: Estrategias pedagógicas	
		C22: Sistema de evaluación de estudiantes	
		C23: Resultados de Aprendizaje	
		C24: Competencias	
		C25: Evaluación y autorregulación del Programa académico	
FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN	8	C27: políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación	
		C28: Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas	
		C29: Ajustes a los aspectos curriculares	
		C30: Mecanismos de selección	
FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	6	C31: Inserción del Programa en contextos académicos nacionales e internacionales	
		C32: Relaciones externas de profesores y Estudiantes	
		C33: Habilidades comunicativas en una Segunda lengua	
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL	9	C34: Formación para la investigación, Desarrollo tecnológico, la innovación y la creación.	

DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA		C35: Compromiso con la investigación, Desarrollo tecnológico, la innovación y la creación.	
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	9	C36: programas y servicios de bienestar.	
		C37: participación y seguimiento	
FACTOR 10: MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE	8	C38: Estrategias y recursos de apoyo a Profesores	
		C39: Estrategias y recursos de apoyo a Estudiantes	
		C40: Recursos bibliográficos y de información	
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO	7	C41: Organización y administración	
		C42: Dirección y Gestión	
		C43: Sistemas de comunicación e información	
		C44: Estudiantes y capacidad institucional	
		C45: Financiación del Programa Académico	
		C46: Aseguramiento de la alta calidad y Mejora continua	
FACTOR 12: RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	7	C47: Recursos de infraestructura física y Tecnológica	
		C48: Recursos informáticos y de Comunicación	
TOTAL	100%		100%

6. ESCALA DE VALORACIÓN

Una vez compilada toda la información necesaria y definida para cada factor, se procedió a la emisión de juicios y calificación sobre el grado de cumplimiento de cada indicador asociado al factor, utilizando una escala numérica de 1 a 10, tal como lo define el Modelo de Autoevaluación de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

En la siguiente tabla, se describe la escala de valoración cualitativa y numérica (cuantitativa), usada en el análisis descriptivo del grado de cumplimiento de cada factor, lo que le permitió al Programa Académico, focalizar sus esfuerzos en la realización de las acciones de mejora.

Tabla 6. Escala de valoración del grado de cumplimiento de factores y características.

CRITERIO	GRADO DE CUMPLIMIENTO	CALIFICACIÓN
Los registros o información disponible permiten evidenciar un desarrollo altamente favorable sobre lo que se está evaluando. Se distinguen fortalezas claramente definidas que se han logrado consolidar en el tiempo.	Se cumple plenamente	9,0 a 10
Los registros o información disponible permiten evidenciar que existen más fortalezas que oportunidades de mejora sobre lo que se está evaluando. Deben definirse acciones de mediano y largo plazo, para evitar generar impactos negativos en el largo plazo.	Se cumple en alto grado	8,0 a 8,9
Los registros o información disponible permiten reconocer que existe un desarrollo similar tanto de las fortalezas como de las oportunidades de mejora de lo que se está evaluando. Se deben emprender acciones de mejora en el mediano plazo para evitar que se afecte un factor y/o condición de calidad.	Se cumple aceptablemente	6,0 a 7,9

Los registros de información permiten evidenciar que existen más oportunidades de mejora que fortalezas de lo que se está evaluando. Es necesario la ejecución de una acción en el corto plazo para mejorar.	Se cumple insatisfactoriamente	3,0 a 5,9
Se cuenta con un mínimo nivel de información o registro sobre lo que se está evaluando. Las oportunidades de mejora son altamente sensibles y superan significativamente las fortalezas , por lo que requiere de estrategias de intervención inmediata.	No se cumple	1,0 a 2,9

Fuente: Modelo de Autoevaluación, Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, 2022