

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA



**Caracterización de los estudiantes de la  
Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.**

**2020-2**

## **Informe Técnico**

Presentado por

Vicerrectoría Académica

**Cali – Valle del Cauca**

**2020**

## Tabla de contenido

Introducción .....	2
1. Objetivos.....	2
1.1. Objetivo general .....	2
1.2. Objetivos específicos.....	2
2. Metodología.....	2
2.1. Tipo de estudio .....	2
2.2. Población.....	2
2.3. Muestra .....	3
2.4. Recolección de información.....	3
2.5. Definición de variables.....	3
2.6. Plan de análisis: .....	4
3. Caracterización de los Estudiantes 2020-2.....	4
3.1. Caracterización general.....	4
3.1.1. Distribución de frecuencia según el programa académico .....	4
3.1.2. Distribución de frecuencia según el semestre al que pertenece .....	5
3.1.3. Distribución de frecuencia según el género .....	6
3.1.4. Distribución de frecuencia según la edad .....	6
3.1.5. Distribución de frecuencia según el estado civil.....	7
3.1.6. Distribución de frecuencia según estrato socio-económico.....	7
3.1.7. Distribución de frecuencia según Departamento y ciudad de procedencia ...	7
3.1.8. Distribución de frecuencia según Tipo de Colegio .....	11
3.1.9. Distribución de frecuencia según afiliación a EPS .....	12
3.1.10. Distribución de frecuencia según el costeo de sus estudios .....	12
3.1.11. Distribución de frecuencia según su situación económica .....	12
3.1.12. Distribución de frecuencia según su situación de discapacidad.....	13
3.2. Caracterización por programa académico .....	14
3.2.1. Distribución de frecuencia según el género y edad.....	14
Facultad Ciencias Económicas y de la Administración.....	15
Facultad Ciencias de la Educación y del Deporte .....	16
Facultad Salud y Rehabilitación.....	17
Distribución de frecuencia de nivel económico según el programa académico .....	18
Estrato socioeconómico según el programa académico .....	18
Estado de EPS según el programa académico.....	19
Naturaleza del colegio que provienen según el programa académico.....	21

4. Conclusión..... 22

## Introducción

El correcto desempeño de una institución pública requiere como primer paso el reconocimiento de las características de sus usuarios. Para el caso de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, sería la identificación de las características de sus estudiantes. Esta caracterización es importante, ya que con ella es posible focalizar servicios, oferta académica, mejorar procesos de formación y de vida universitaria, entre otros.

Dado lo anterior, en este documento se presenta la caracterización de los estudiantes matriculados en el periodo 2020-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

### 1. Objetivos

#### 1.1. Objetivo general

Caracterizar los estudiantes matriculados en el periodo 2020-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte respecto a algunas variables sociodemográficas y académicas.

#### 1.2. Objetivos específicos

Determinar la distribución de algunas variables sociodemográficas y académicas de los estudiantes matriculados en el periodo 2020-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

Caracterizar los estudiantes matriculados en el periodo 2020-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte respecto a algunas variables sociodemográficas y académicas según el programa al que pertenecen.

## 2. Metodología

### 2.1. Tipo de estudio

Se realizará un estudio exploratorio en donde se describan las variables medidas en el Academusoft.

### 2.2. Población

La población son todos los 3.810 estudiantes matriculados en el periodo 2020-2 en la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

### 2.3. Muestra

No se realiza muestreo, ya que se trabaja con el total de la población.

### 2.4. Recolección de información

La información proviene de una base de datos de Academusoft, la cual contiene las variables que los estudiantes diligencian directamente en el programa en el momento de realizar la matrícula. En el formulario diligenciado por ellos, se eliminaron las variables con menos respuesta o que no generaban información relevante para el cumplimiento de los objetivos.

### 2.5. Definición de variables

Las variables que se tuvieron en cuenta en esta caracterización fueron:

Variable	Definición operacional	Tipo de variable
Programa académico	Programa académico en el que se encuentra matriculado el estudiante	Cualitativa nominal
Nivel académico	Variable que agrupa los programas académicos, en tres niveles: preparatorio, pregrado y postgrado	Cualitativa ordinal
Semestre	Indica el semestre en el que está matriculado el estudiante en el 2019-2 al 1 de octubre de 2019	Cualitativa ordinal
Género	Sexo del estudiante	Cualitativa nominal
Edad	Edad del estudiante en años cumplidos. Posteriormente se agrupa en quinquenios	Cuantitativa continua
Estado civil	Condición de una persona según el registro civil en función de si tiene o no pareja y su situación legal respecto a esto	Cualitativa nominal
Estrato socioeconómico	Nivel de clasificación de la población con características similares en cuanto a grado de riqueza y calidad de vida. Corresponde a la categoría que se encuentra en el recibo de servicios públicos.	Cualitativa ordinal
Departamento de procedencia	Departamento de donde viene	Cualitativa nominal
Ciudad de procedencia	Ciudad de la que preside	Cualitativa nominal
Ciudad de residencia	Ciudad en la que reside	Cualitativa nominal
Numero de familiares	Indica la cantidad de personas que hay en su núcleo familiar	Cuantitativa discreta
Tipo de colegio	Se refiere a la naturaleza del colegio del que proviene, ya sea público, privado o no definido	Cualitativa nominal
EPS	Entidad Prestadora de Salud. Aunque en el formulario aparece cuál es su EPS, la variable a analizar es si se encuentra afiliado o desafiliado.	Cualitativa nominal
Costeo de estudios	Pregunta del formulario para determinar quién paga sus estudios	Cualitativa nominal

Situación económica	Pregunta del formulario para determinar si trabaja, es dependiente, independiente u otro	Cualitativa nominal
Situación de discapacidad	Pregunta del formulario para determinar si el estudiante se encuentra en situación de discapacidad, es pregunta abierta, por lo tanto se clasifica posteriormente en: visual, auditiva, psicosocial, sensorial, física o no tiene.	Cualitativa nominal

## 2.6. Plan de análisis:

El procesamiento estadístico requerido para darle cumplimiento a los objetivos y con las variables que se tienen, son tablas de distribución de frecuencias simples y cruzadas, medidas de tendencia central, posición y dispersión y representación gráfica de los datos, cada que sea necesario. La variable edad se agrupó por quinquenios.

## 3. Caracterización de los Estudiantes 2020-2

Para el segundo semestre del 2020 con fecha de corte de 2 de octubre, se tenían 3.810 estudiantes matriculados. A continuación, se presenta las principales variables que permiten identificar las características de los estudiantes de la institución y por programa académico.

### 3.1. Caracterización general

Entre las variables analizadas está el programa al que pertenece, la edad, género, estrato socioeconómico, departamento de procedencia, entre otros.

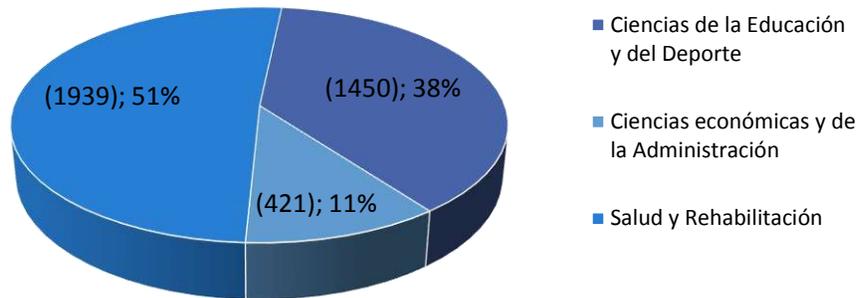
#### 3.1.1. Distribución de frecuencia según el programa académico

De los 3.810 estudiantes matriculados en este periodo en la institución, el 94% se encuentran en un pregrado. Se encuentra una proporción inferior en preparatorio y las especializaciones.

Nivel Académico	Frecuencia	Porcentaje
Pregrado	3589	94,2%
Posgrado	203	5,3%
Preparatorio	18	0,5%
Total	3810	100%

Ahora, si se hace el análisis por facultad a la que pertenecen, es posible identificar que la Facultad de Salud y Rehabilitación aportan a la Institución el mayor número de estudiantes, seguidos por la Facultad de Ciencias de la educación y el deporte, con 1.939 y 1.450 respectivamente.

### Estudiantes por Facultad



Por último, si se observa la tabla siguiente donde se presenta la frecuencia por programa, es posible identificar que el mayor número de estudiantes se encuentra en los programas representativos de la Institución, Deporte con 1.080 estudiantes y Fisioterapia con 958 de ellos.

Programa Académico	Frecuencia	Porcentaje
Administración de Empresas	362	10%
Deporte	1080	28%
Fisioterapia	958	25%
Nutrición y Dietética	712	19%
Tecnología en Deporte	247	6%
Terapia Ocupacional	230	6%
Preparatorio Programa de Salud	18	0%
Especialización en Actividad Física	21	1%
Especialización en Dirección y Gestión Deportiva	59	2%
Especialización en Periodismo Deportivo	12	0%
Especialización en Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	111	3%
Total general	3810	100%

### 3.1.2. Distribución de frecuencia según el semestre al que pertenece

En la tabla se evidencia en los primeros semestres se encuentra el mayor número de estudiantes, los cuales empiezan a disminuir con el paso de los semestres.

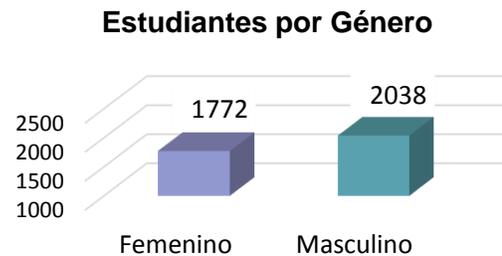
Semestre	Frecuencia	Porcentaje
0	18	0%
1	657	17%
2	486	13%

3	461	12%
4	483	13%
5	474	12%
6	412	11%
7	345	9%
8	312	8%
9	114	3%
10	48	1%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

### 3.1.3. Distribución de frecuencia según el género

Según el género, se observa que el 53% son de género masculino, proporción que no es significativamente mayor que el de las mujeres (47%).

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	1772	47%
Masculino	2038	53%
Total general	3810	100%



### 3.1.4. Distribución de frecuencia según la edad

Ahora según la edad, se encuentra que el estudiante más joven tiene 15 años, el mayor tiene 67 años y en promedio tienen 23 años. Si se observa la tabla, es posible identificar que el 43% de los estudiantes tienen entre 15 y 20 años, rango de edad que se presenta con mayor frecuencia. El rango de edad que lo sigue es de 21 a 25 años, siendo del 40%, es decir que la población de la Institución es muy joven, ya que cerca del 83% de los estudiantes matriculados actualmente tienen menos de 25 años.

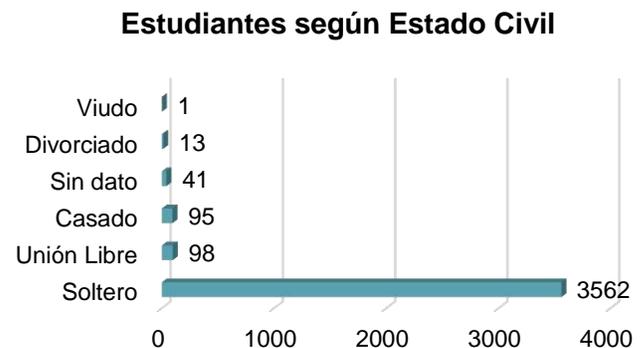
Edad	Frecuencia	Porcentaje
15-20	1643	43%
21-25	1507	40%
26-30	329	9%
31-35	143	4%
36-40	84	2%
41-45	47	1%
46-50	33	1%
51-55	9	0%
56-62	11	0%

>=63	4	0%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

### 3.1.5. Distribución de frecuencia según el estado civil

Dado que los estudiantes de la institución son tan jóvenes, el estado civil que se presenta con mayor frecuencia es soltero, ya que el 93,5% de ellos están en esta categoría, valor esperado dada la edad de la población. Solo el 2.6% que representa la cantidad de 98 estudiantes, indicaron unión libre y el 2.5% indicaron estar casados.

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	3562	93,5%
Unión Libre	98	2,6%
Casado	95	2,5%
Sin dato	41	1,1%
Divorciado	13	0,3%
Viudo	1	0,0%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

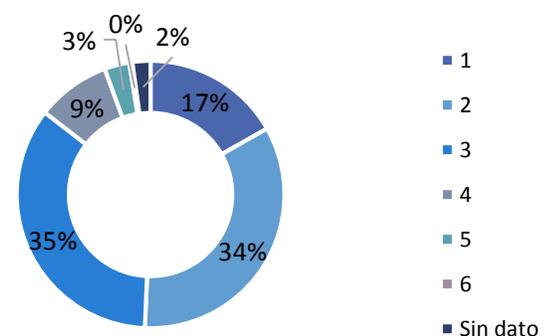


### 3.1.6. Distribución de frecuencia según estrato socio-económico

Se presenta la variable estrato socio-económico en donde el 85% de los estudiantes se encuentran entre el estrato 1 y 3.

Estrato	Frecuencia	Porcentaje
1	640	17%
2	1291	34%
3	1327	35%
4	340	9%
5	115	3%
6	14	0%
Sin dato	83	2%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

**Porcentaje de estudiantes según estrato**



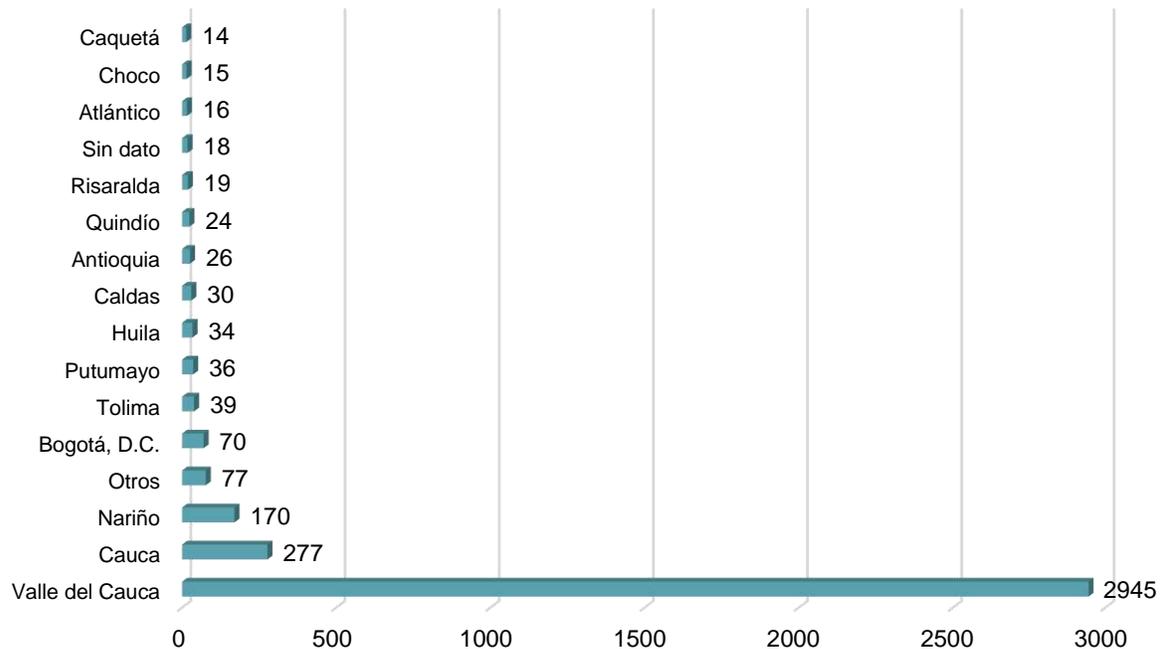
### 3.1.7. Distribución de frecuencia según Departamento y ciudad de procedencia

En cuanto al departamento de procedencia, como era de esperarse, lo más frecuente es que provengan del Valle del Cauca, sin embargo, se encuentra que el 23% de ellos son de otro departamento, entre los que se encuentran: Cauca, Nariño, Bogotá, Antioquia, Tolima, Caldas, Putumayo, Huila, entre otros Departamentos como (Norte de Santander,

Santander, Cundinamarca, Bolívar, Meta Amazonas, Córdoba, Sucre, San Andrés, Casanare, Cesar, Guajira, Magdalena, Arauca, Boyacá, Guaviare y Miranda) .

Departamento de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Valle del Cauca	2945	77,3%
Cauca	277	7,3%
Nariño	170	4,5%
Otros	77	2,0%
Bogotá, D.C.	70	1,8%
Tolima	39	1,0%
Putumayo	36	0,9%
Huila	34	0,9%
Caldas	30	0,8%
Antioquia	26	0,7%
Quindío	24	0,6%
Risaralda	19	0,5%
Sin dato	18	0,5%
Atlántico	16	0,4%
Choco	15	0,4%
Caquetá	14	0,4%
<b>Total General</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

**Estudiantes por Departamento de procedencia**



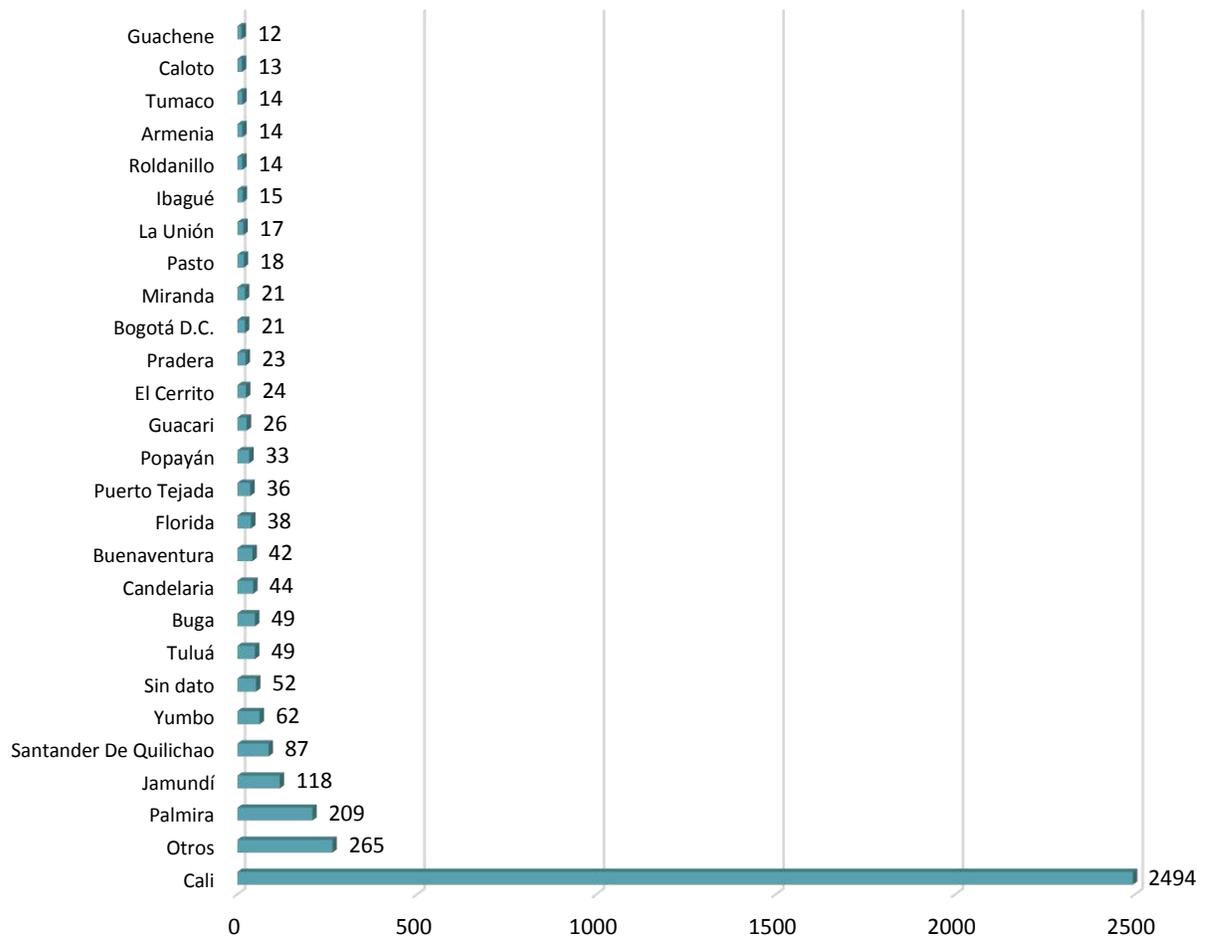
A continuación, se evidencia la ciudad de procedencia de los estudiantes, en el que el porcentaje más alto corresponde a la ciudad de Cali con el 60.3%, siendo de otras ciudades un porcentaje de 39.7% como se muestra en la tabla.

Ciudad de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Cali	2282	60%
Otros	407	11%
Palmira	168	4%
Santander de Quilichao	79	2%
Bogotá D.C.	70	2%
Tuluá	65	2%
Buenaventura	65	2%
Buga	64	2%
Popayán	52	1%
Florida	38	1%
Pasto	35	1%
Jamundí	34	1%
Yumbo	34	1%
Ibagué	29	1%
Tumaco	27	1%
Puerto Tejada	26	1%
Pradera	25	1%
La Unión	23	1%
Guacari	21	1%
El Cerrito	20	1%
Miranda	19	0%
Roldanillo	19	0%
Guapi	19	0%
Armenia	19	0%
Sin dato	18	0%
Manizales	18	0%
Bolívar	16	0%
Pereira	14	0%
Sevilla	14	0%
Candelaria	13	0%
Barranquilla	13	0%
Barbacoas	13	0%
Puerto Asís	11	0%
Guachene	10	0%
Florenia	10	0%
Zarzal	10	0%
Medellín	10	0%

Total general	3810	100%
---------------	------	------

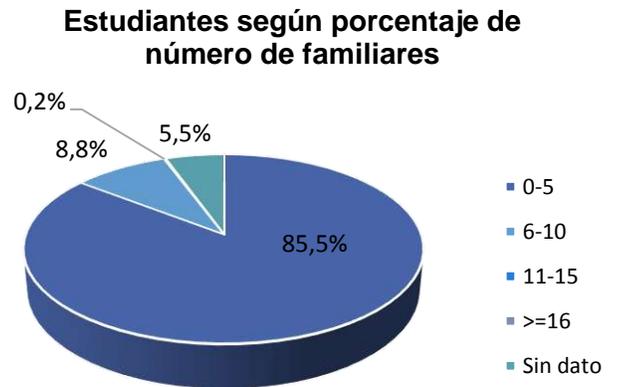
A continuación, se muestra en la siguiente gráfica, la cantidad de estudiantes que indicaron la ciudad de residencia, de manera que, la mayoría de ellos como era de esperarse se encuentran en la ciudad de Cali representando el 65% y el 34% se reportaron en otras ciudades. Es importante conocer la ciudad en la que se encuentra viviendo el estudiante, ya que muchos de ellos vienen de otras partes y se les dificulta el traslado diario para atender a sus clases, permitiendo de esta forma identificar un factor que puede ser importante a la hora del rendimiento del mismo.

### Estudiantes según Ciudad de residencia



Otra de las variables que se consideraron fue la cantidad de personas en el núcleo familiar del estudiante, como se muestra en la gráfica, el 85% están entre 0 y 5 familiares, seguido del 8.8% que indicaron tener entre 6 y 10 familiares.

Numero de Familiares	Frecuencia	Porcentaje
0	5	0%
1	31	1%
2	287	8%
3	828	22%
4	1427	37%
5	680	18%
6	198	5%
7	86	2%
8	23	1%
9	21	1%
10	9	0%
11	1	0%
12	4	0%
15	1	0%
21	1	0%
Sin dato	208	5%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

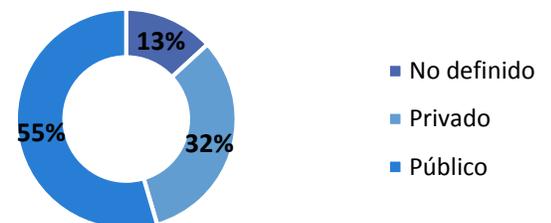


### 3.1.8. Distribución de frecuencia según Tipo de Colegio

Se observa que la mayoría de los estudiantes provienen de un colegio público que representa el 55%, seguido de colegios privados que son el 32%. Con estos datos se corrobora que solo el 13% de los estudiantes pertenecen a estratos superiores.

Tipo de colegio	Frecuencia	Porcentaje
No definido	502	13%
Privado	1230	32%
Público	2078	55%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

**Porcentaje de estudiantes según tipo de colegio**

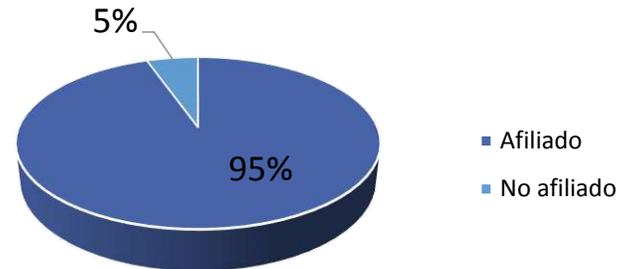


### 3.1.9. Distribución de frecuencia según afiliación a EPS

Dado que para la END es muy importante contar con todos sus estudiantes asegurados, se presenta a continuación la tabla de frecuencia en donde es posible identificar que el 95% cuentan con una afiliación a una EPS subsidiada o contributiva.

Salud	Frecuencia	Porcentaje
Afiliado	3603	95%
No afiliado	207	5%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

**Porcentaje de estudiantes de acuerdo a la afiliación a EPS**

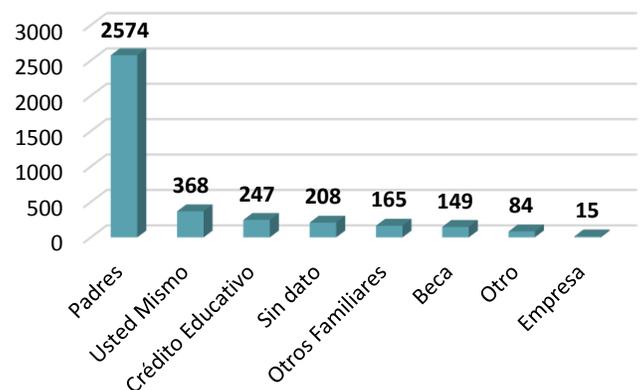


### 3.1.10. Distribución de frecuencia según el costeo de sus estudios

En el gráfico es posible observar que lo más frecuente es que los padres se encarguen de costear los estudios de sus hijos, puesto que el 68% se encuentran en esta categoría.

Costeo	Frecuencia	Porcentaje
Padres	2574	68%
Usted Mismo	368	10%
Crédito Educativo	247	6%
Sin dato	208	5%
Otros Familiares	165	4%
Beca	149	4%
Otro	84	2%
Empresa	15	0%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

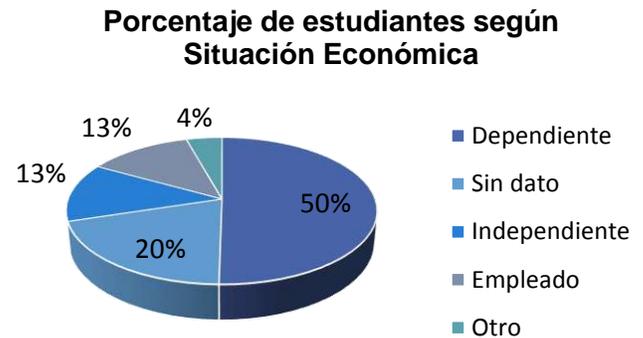
**Costeo de estudios**



### 3.1.11. Distribución de frecuencia según su situación económica

Al igual que en el caso anterior, se observa una proporción alta de personas dependientes (51%), el 14% que definieron una situación económica de empleado y 13% que indicaron independiente.

Situación Económica	Frecuencia	Porcentaje
Dependiente	1915	50%
Sin dato	758	20%
Independiente	495	13%
Empleado	478	13%
Otro	164	4%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>



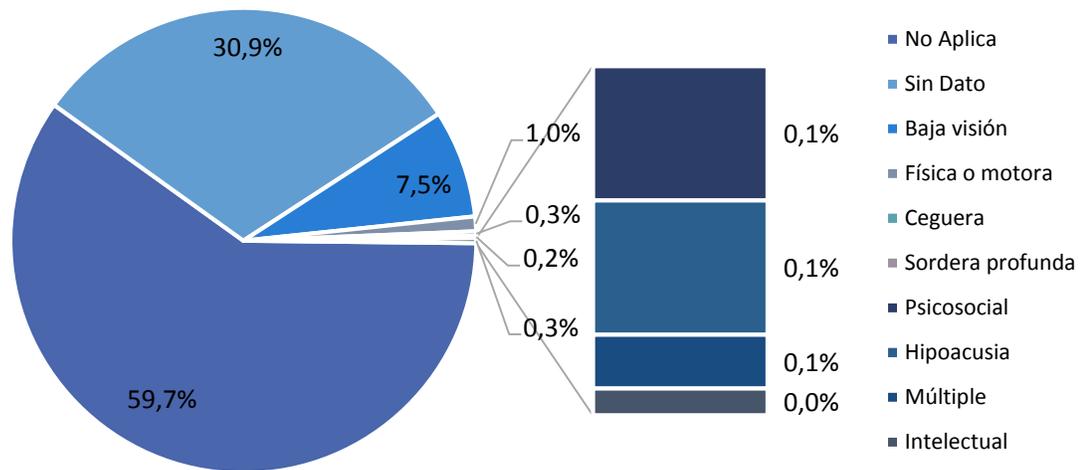
### 3.1.12. Distribución de frecuencia según su situación de discapacidad

A partir del periodo 2017-2, dentro del registro de los nuevos estudiantes que ingresaron a la Institución se incluyó la variable tipo de discapacidad. Esto con el fin de identificar la población para su posterior análisis en términos de los apoyos que la END pueda ofertar en pro de mejorar los procesos de formación y vida universitaria en los estudiantes.

Los estudiantes que ingresan a la Institución auto reconocen una discapacidad. Sin embargo, este dato no es confiable ya que se reportaron enfermedades que, según la definición de discapacidad usada por la Institución, no deberían incluirse. Se muestra en la tabla de manera detallada el tipo de discapacidad en donde el 7.5% indicaron una discapacidad sensorial- baja visión, el 1% discapacidad física o motora, el 0.3% discapacidad sensorial-ceguera y 0.2% discapacidad sensorial-sordera profunda.

Tipo de discapacidad	Frecuencia	Porcentaje
No Aplica	2276	59,7%
Sin Dato	1178	30,9%
Discapacidad sensorial - baja visión	286	7,5%
Discapacidad física o motora	39	1,0%
Discapacidad sensorial - ceguera	12	0,3%
Discapacidad sensorial - sordera profunda	6	0,2%
Discapacidad psicosocial	5	0,1%
Discapacidad sensorial - hipoacusia	5	0,1%
Discapacidad múltiple	2	0,1%
Discapacidad intelectual	1	0,0%
<b>Total general</b>	<b>3810</b>	<b>100%</b>

### Tipo de discapacidad



## 3.2. Caracterización por programa académico

A continuación, se presenta una descripción de algunas variables agrupadas por el programa académico al que pertenecen.

### 3.2.1. Distribución de frecuencia según el género y edad

A continuación, se presenta la distribución por género de cada programa. Adicionalmente, se muestran las pirámides poblacionales por facultad.

Facultad	Programa		Género		Total general
			Femenino	Masculino	
Ciencias económicas y de la Administración	Administración de Empresas	Frec.	152	210	362
		%	42%	58%	100%
	Especialización en Dirección y Gestión Deportiva	Frec.	14	45	59
		%	24%	76%	100%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	205	875	1080
		%	19%	81%	100%
	Tecnología en Deporte	Frec.	41	206	247
		%	17%	83%	100%
	Especialización en Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	25	86	111
%		23%	77%	100%	

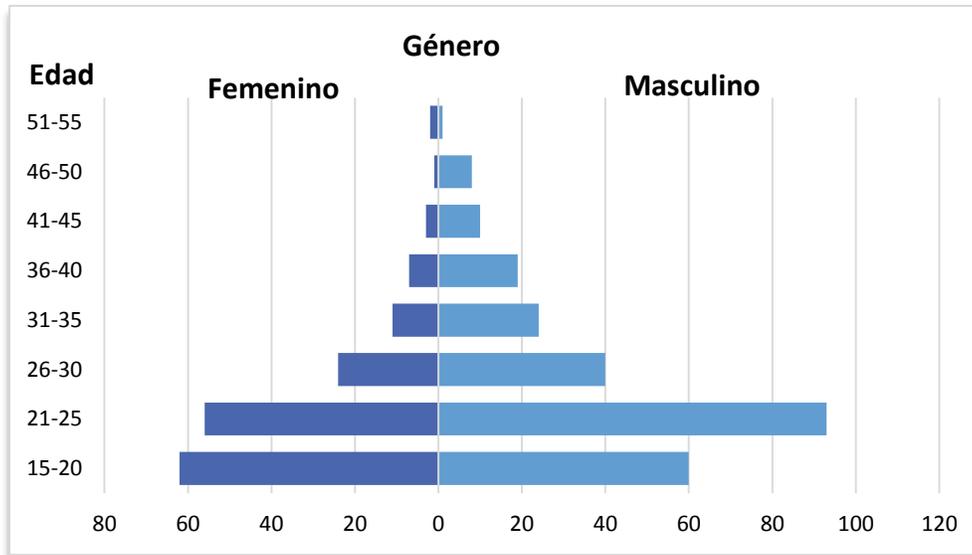
	Especialización en Periodismo Deportivo	Frec.	3	9	12
		%	25%	75%	100%
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	15	3	18
		%	83%	17%	100%
	Fisioterapia	Frec.	603	355	958
		%	63%	37%	100%
	Nutrición y Dietética	Frec.	516	196	712
		%	72%	28%	100%
	Terapia Ocupacional	Frec.	184	46	230
		%	80%	20%	100%
Especialización en Actividad Física	Frec.	14	7	21	
	%	67%	33%	100%	
<b>Total general</b>		Frec.	1772	2038	3810
		%	47%	53%	100%

### Facultad Ciencias Económicas y de la Administración

Para los programas que pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración, el 60.6% pertenecen al género masculino y el 39.4% pertenecen a género femenino, de igual forma se observa que para el programa de administración la mayor cantidad de estudiantes se ubican en el rango entre 21 y 25 años y para la Especialización en Dirección y Gestión Deportiva la mayor cantidad de estudiantes se encuentran entre las edades de 31 y 35 años.

Edad		Administración	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	Total
15-20	Frec	122	0	122
	%	33,7%	0,0%	29,0%
21-25	Frec	139	10	149
	%	38,4%	16,9%	35,4%
26-30	Frec	50	14	64
	%	13,8%	23,7%	15,2%
31-35	Frec	19	16	35
	%	5,2%	27,1%	8,3%
36-40	Frec	18	8	26
	%	5,0%	13,6%	6,2%
41-45	Frec	8	5	13
	%	2,2%	8,5%	3,1%
46-50	Frec	3	6	9
	%	0,8%	10,2%	2,1%
51-55	Frec	3	0	3

	%	0,8%	0,0%	0,7%
Total general	Frec	362	59	421
	%	100%	100%	100%

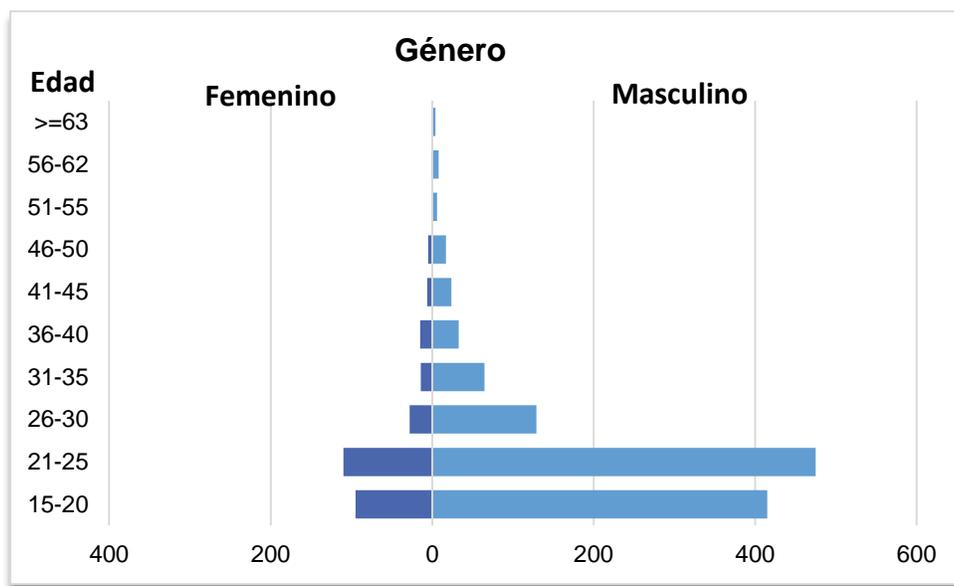


### Facultad Ciencias de la Educación y del Deporte

En general, es posible identificar que la proporción de hombres es superior que la de mujeres, 81,1%. De otro lado, se encuentra que la población de estudiantes del programa de Deporte son más jóvenes, en especial se encuentran entre 15-20 y 21-25 años; mientras que los estudiantes de tecnología en deporte y las especializaciones son más heterogéneos según la edad.

Edad		Deporte	Tecnología en Deporte	Esp. En Periodismo Deportivo	Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Total
15-20	Frec	446	64	0	0	510
	%	41,3%	25,9%	0,0%	0,0%	35,2%
21-25	Frec	486	91	1	7	585
	%	45,0%	36,8%	8,3%	6,3%	40,3%
26-30	Frec	100	34	3	20	157
	%	9,3%	13,8%	25,0%	18,0%	10,8%
31-35	Frec	33	26	4	16	79
	%	3,1%	10,5%	33,3%	14,4%	5,4%
36-40	Frec	9	17	1	21	48
	%	0,8%	6,9%	8,3%	18,9%	3,3%
41-45	Frec	3	10	1	16	30
	%	0,3%	4,0%	8,3%	14,4%	2,1%
46-50	Frec	0	2	1	16	22

	%	0,0%	0,8%	8,3%	14,4%	1,5%
51-55	Frec	0	0	1	5	6
	%	0,0%	0,0%	8,3%	4,5%	0,4%
56-62	Frec	0	2	0	7	9
	%	0,0%	0,8%	0,0%	6,3%	0,6%
>=63	Frec	0	1	0	3	4
	%	0,0%	0,4%	0,0%	2,7%	0,3%
Total general	Frec	1080	247	12	111	1450
	%	100%	100%	100%	100%	100%

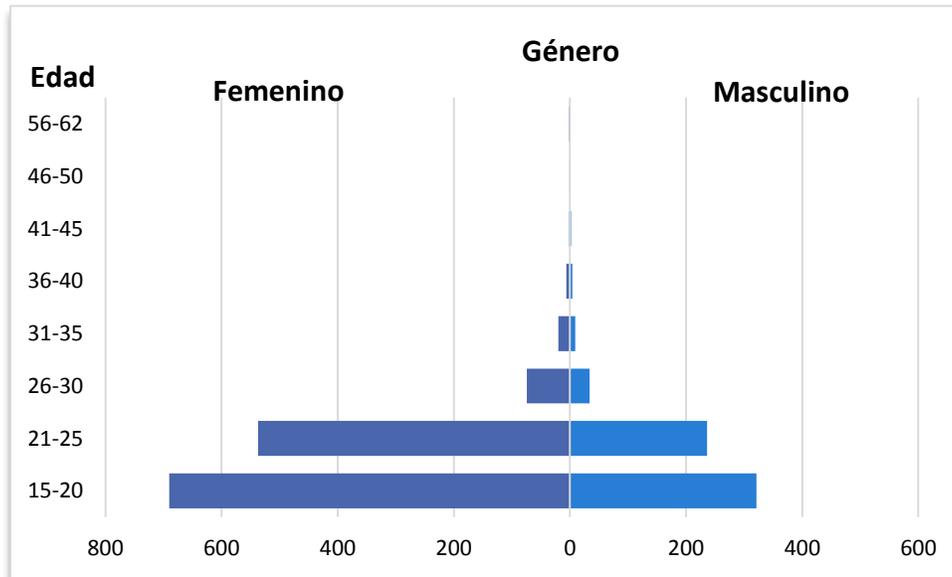


### Facultad Salud y Rehabilitación

Por su lado, en la Facultad de Salud la mayor proporción corresponden a mujeres, en todos los programas, ya que alcanza el 68.7%. Respecto a la edad, es posible observar que en casi todos los programas, la mayoría de estudiantes se ubican en los rangos de edad de 15 a 20 años y de 21 a 25, a excepción de las especializaciones en la que los estudiantes se ubican entre 26 y 45 años.

Edad		Preparatorio de Salud	Fisioterapia	Nutrición y Dietética	Terapia Ocupacional	Esp. en Actividad Física	Total
15-20	Frec	13	533	357	108	0	1011
	%	72,2%	55,6%	50,1%	47,0%	0,0%	52,1%
21-25	Frec	4	384	280	98	7	773
	%	22,2%	40,1%	39,3%	42,6%	33,3%	39,9%

26-30	Frec	0	36	48	16	8	108
	%	0,0%	3,8%	6,7%	7,0%	38,1%	5,6%
31-35	Frec	0	2	18	6	3	29
	%	0,0%	0,2%	2,5%	2,6%	14,3%	1,5%
36-40	Frec	0	1	7	1	1	10
	%	0,0%	0,1%	1,0%	0,4%	4,8%	0,5%
41-45	Frec	0	0	2	0	2	4
	%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	9,5%	0,2%
46-50	Frec	0	1	0	1	0	2
	%	0,0%	0,1%	0,0%	0,4%	0,0%	0,1%
56-62	Frec	1	1	0	0	0	2
	%	5,6%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Total general	Frec	18	958	712	230	21	1939
	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



### Distribución de frecuencia de nivel económico según el programa académico

Para establecer el nivel económico de los estudiantes de la institución, se tendrán en cuenta 3 variables que fueron medidas, las cuales son: Estrato socioeconómico, estado de afiliación a una EPS y la naturaleza del colegio del que proviene. Cada una de estas variables será analizada por programa académico.

### Estrato socioeconómico según el programa académico

Observando por programa el estrato socioeconómico, se presenta que en los estratos inferiores (1-3) se encuentra el 82,1% de los estudiantes de la Facultad de Administración, el 85,6% de los estudiantes de la Facultad de Deporte y el 86.1% de los de Salud.

Facultad	Programa		Estrato							Total general
			1	2	3	4	5	6	Sin dato	
Ciencias económicas y de la Administración	Administración de Empresas	Frec.	46	117	139	42	12	1	5	362
		%	12,7%	32,3%	38,4%	11,6%	3,3%	0,3%	1,4%	100,0%
	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	Frec.	7	13	24	8	4	1	2	59
		%	11,9%	22,0%	40,7%	13,6%	6,8%	1,7%	3,4%	100,0%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	205	358	371	86	28	6	26	1080
		%	19,0%	33,1%	34,4%	8,0%	2,6%	0,6%	2,4%	100,0%
	Tecnología en Deporte	Frec.	61	86	66	11	2	0	21	247
		%	24,7%	34,8%	26,7%	4,5%	0,8%	0,0%	8,5%	100,0%
	Esp. en Periodismo Deportivo	Frec.		4	4	3	1	0	0	12
		%	0,0%	33,3%	33,3%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	11	29	47	15	7	0	2	111
		%	9,9%	26,1%	42,3%	13,5%	6,3%	0,0%	1,8%	100,0%
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	6	8	3	1	0	0	0	18
		%	33,3%	44,4%	16,7%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Fisioterapia	Frec.	131	355	354	81	26	1	10	958
		%	13,7%	37,1%	37,0%	8,5%	2,7%	0,1%	1,0%	100,0%
	Nutrición y Dietética	Frec.	118	231	239	76	31	4	13	712
		%	16,6%	32,4%	33,6%	10,7%	4,4%	0,6%	1,8%	100,0%
	Terapia Ocupacional	Frec.	53	84	71	14	3	1	4	230
		%	23,0%	36,5%	30,9%	6,1%	1,3%	0,4%	1,7%	100,0%
	Esp. En Actividad Física	Frec.	2	6	9	3	1	0	0	21
		%	9,5%	28,6%	42,9%	14,3%	4,8%	0,0%	0,0%	100,0%
Total general		Frec.	640	1291	1327	340	115	14	83	3810
		%	16,8%	33,9%	34,8%	8,9%	3,0%	0,4%	2,2%	100,0%

## Estado de EPS según el programa académico

En la pregunta sobre la EPS a la que pertenecen se encuentra gran variedad de respuestas, las cuales fueron agrupadas posteriormente en si se encontraban afiliados o no a una EPS (contributiva o subsidiada), estos últimos son los que refirieron no tener. Las personas que refirieron tener SISBEN fueron categorizadas en “Afiliado”, sin embargo, es posible que estén equivocados y no se encuentren realmente afiliados a una EPS subsidiada y solo estén categorizados en el SISBEN.

Al analizarlo es posible identificar que los estudiantes de las especializaciones en su mayoría no se encuentran afiliados a una EPS, sin embargo, esta pregunta no es obligatoria contestarla para ellos. En menor proporción, se encuentran los estudiantes de los otros programas.

Facultad	Programa		Afiliado	No afiliado	Total
Ciencias económicas y de la Administración	Administración de Empresas	Frec.	362	0	362
		%	100,0%	0,0%	100,0%
	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	Frec.	2	57	59
		%	3,4%	96,6%	100,0%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	1074	6	1080
		%	99,4%	0,6%	100,0%
	Tecnología en Deporte	Frec.	246	1	247
		%	99,6%	0,4%	100,0%
	Esp. en Periodismo Deportivo	Frec.	0	12	12
		%	0,0%	100,0%	100,0%
	Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	2	109	111
		%	1,8%	98,2%	100,0%
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	18	0	18
		%	100,0%	0,0%	100,0%
	Fisioterapia	Frec.	958	0	958
		%	100,0%	0,0%	100,0%
	Nutrición y Dietética	Frec.	711	1	712
		%	99,9%	0,1%	100,0%
	Terapia Ocupacional	Frec.	230	0	230
		%	100,0%	0,0%	100,0%
	Esp. En Actividad Física	Frec.	0	21	21
		%	0,0%	100,0%	100,0%
<b>Total general</b>		Frec.	3603	207	3810
		%	94,6%	5,4%	100,0%

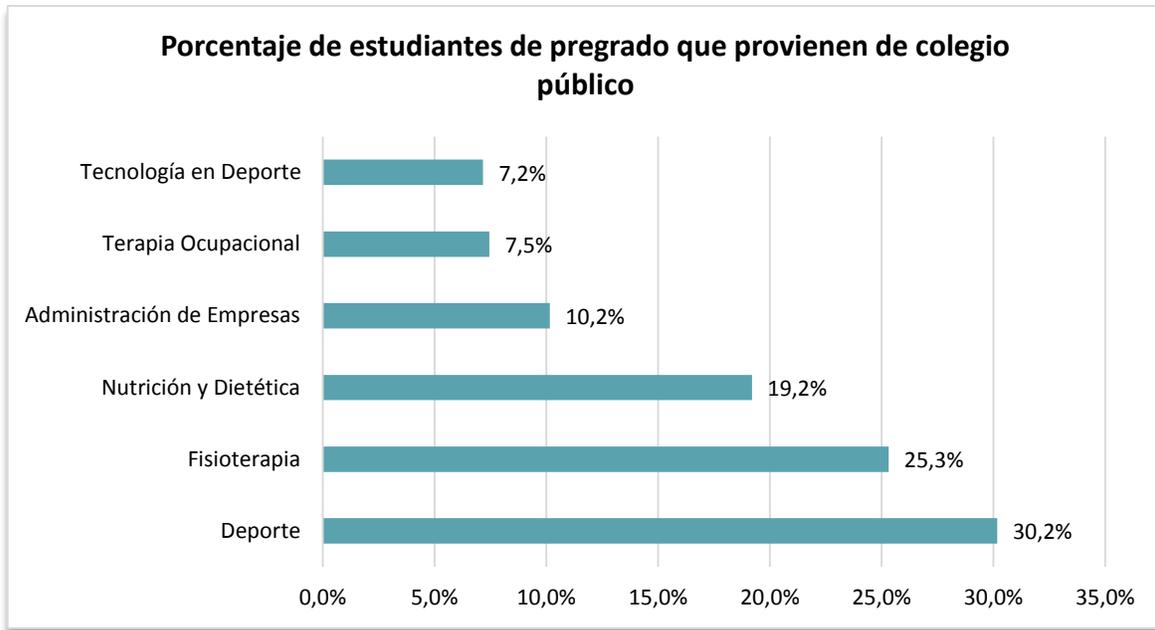


### Naturaleza del colegio que provienen según el programa académico

Según el colegio, se encuentra que la facultad con mayor proporción de estudiantes que provienen de un colegio público son los de la Facultad de Salud, ya que estos tienen el 52.5% mientras que en las otras facultades se encuentran por debajo de este porcentaje. A continuación se muestra la distribución del tipo de colegio por programa.

Facultad	Programa		No definido	Privado	Público	Total
Ciencias económicas y de la Administración	Administración de Empresas	Frec.	6	145	211	362
		%	1,7%	40,1%	58,3%	100,0%
	Esp. En Dirección y Gestión Deportiva	Frec.	59	0	0	59
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Ciencias de la Educación y del Deporte	Deporte	Frec.	116	337	627	1080
		%	10,7%	31,2%	58,1%	100,0%
	Tecnología en Deporte	Frec.	23	75	149	247
		%	9,3%	30,4%	60,3%	100,0%
	Esp. en Periodismo Deportivo	Frec.	12	0	0	12
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Esp. En Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	Frec.	111	0	0	111
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Salud y Rehabilitación	Preparatorio de Salud	Frec.	0	7	11	18
		%	0,0%	38,9%	61,1%	100,0%
	Fisioterapia	Frec.	72	360	526	958
		%	7,5%	37,6%	54,9%	100,0%
	Nutrición y Dietética	Frec.	80	233	399	712
		%	11,2%	32,7%	56,0%	100,0%
	Terapia Ocupacional	Frec.	2	73	155	230
		%	0,9%	31,7%	67,4%	100,0%
	Esp. En Actividad Física	Frec.	21	0	0	21
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total general		Frec.	502	1230	2078	3810
		%	13,2%	32,3%	54,5%	100,0%

Analizando por tipo de colegio, se encuentra que el programa de Deporte contiene la mayor cantidad de estudiantes provenientes de colegio público (30.2%) seguido de Fisioterapia (25.3%) y Nutrición y Dietética con (19.2%).



## 4. Conclusión

Nivel académico	Sexo	Edad	Estado civil	Estrato socioeconómico	Departamento de procedencia	Ciudad de Procedencia	EPS	Dependencia económica
<b>94% son de pregrado</b>	53% son hombres	El 83% tienen entre 15 y 25 años	94% son solteros	85% están entre el estrato 1 y 3	23% pertenecen a un Departamento distinto al Valle del Cauca	40% provienen de otras ciudades distintas a Cali	5% no tienen EPS	68% dependen de sus padres
<b>Deporte 28%</b>		<b>edad promedio</b> es de 23						
<b>Fisioterapia 25%</b>		min: 15 y máx: 67						

En conclusión, los estudiantes de la Escuela Nacional del Deporte según la Facultad al que pertenecen:

Facultad	Sexo	Edad	Estrato socio económico	EPS
	Son hombres:	Promedio (Desviación)	Pertenece del estrato 1 al 3	Presentan afiliación
<b>Admon</b>	60.6%	25,5 (7,5)	82.1%	86.0%
<b>Deporte</b>	81.1%	24,2 (7,4)	85.6%	97.6%
<b>Salud</b>	31.3%	21,1 (3,6)	86.1%	96.3%
<b>En general</b>	Se observan diferencias según el género	Los estudiantes de la facultad de salud presentan un promedio de edad más joven	Se observa una proporción similar en todas las facultades.	La mayoría de estudiantes de las Especializaciones no reportan afiliación a la EPS